

## LA RELACIÓN PROYECTO DE VIDA, FELICIDAD Y ROL DEL DOCENTE EN ESTUDIANTES DE LA MEDIA VOCACIONAL

**Objetivo:** identificar la percepción de los estudiantes de la media vocacional sobre el papel de los docentes en la construcción de su proyecto de vida y las relaciones que se configuran hacia una proyección de felicidad. **Metodología:** enfoque mixto. Con base en aspectos teóricos entre felicidad de orden cultural y subjetiva, se transita desde su construcción en el escenario escolar. **Resultados:** se evidencia el anhelo de los estudiantes de la media vocacional de tener un proyecto de vida que los haga felices, situación asociada a lo profesional, donde se configura una idea en la cual el docente contribuye poco en la construcción de dicho anhelo. **Conclusión:** es necesario que se visibilice un docente que contribuya a la felicidad de los estudiantes, con el objetivo de que la construcción se logre desde el sujeto mismo y no desde la imposición del sistema.

**Palabras clave:** escuela secundaria, proyecto de vida, satisfacción, profesor.

### Origen del artículo

Artículo producto de la investigación "Motivaciones de los estudiantes de la media vocacional para desarrollar su proyecto de vida", realizada entre los años 2015 y 2016.

### Cómo citar este artículo

Ayala, J.E. & Carvajal, C.V. (2016). La relación proyecto de vida, felicidad y rol del docente en estudiantes de la media vocacional. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(28), 102-115.

## THE RELATION AMONG LIFE PROJECT, HAPPINESS AND TEACHER'S ROLE IN HIGH SCHOOL STUDENTS

**Objective:** To identify the perception of high school students regarding the role of teachers in the construction of their life project and the relations set towards the projection of their happiness. **Methodology:** A mixed approach based on theoretical aspects of the cultural, subjective happiness, which moves along its construction inside a school scenario. **Results:** There is evidence of high school students longing for having a life project, which will make them happy. This aspect is closely associated to the professional aspect, where the teacher has a low contribution in the construction of such longing. **Conclusion:** it is necessary to visualize a teacher role which contributes to the students' happiness, with the aim of helping them to construct their life project by themselves not because of the imposition of the system.

**Key words:** secondary school, life project, satisfaction, teacher.





Fecha recibido: 31 de julio de 2016 - Fecha aprobado: 30 de agosto de 2016

# La relación proyecto de vida, felicidad y rol del docente en estudiantes de la media vocacional

## Introducción

Existen estudios a nivel internacional sobre la importancia y necesidad de que los sujetos sean felices (Alarcón, 2007; Helliwell, Layard & Sachs, 2015; Universidad de Palermo, 2011, 2013, 2015; y Comin & Do santos, 2010), incluso los procesos develados por parte de diferentes fuentes de información ubican clasificaciones por países, profesiones y rangos etéreos, allí la felicidad se determina como el objetivo central de cualquier sujeto. En estos trabajos, se asume la felicidad como un estado de orden preferiblemente emocional, en el cual la persona experimenta la sensación de realización al momento de alcanzar las metas, deseos y propósitos, y que generalmente se aleja de sensaciones y acciones que originan sufrimientos; asimismo, busca hacer y obtener sus deseos y anhelos, dejando de un lado lo que está bien ante la sociedad, alejándose de lo tradicional. La

José Enver Ayala Zuluaga<sup>1</sup>  
Claudia Viviana Carvajal Castro<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Licenciado en Educación Física y Recreación, Universidad de Caldas. Magíster en Educación – Docencia, Universidad de Manizales. Doctor en Ciencias de la Educación, Rudecolombia. Posdoctor en Investigación cualitativa en motricidad humana, Universidad Federal de Sao Carlos. Posdoctor en Educación, Universidad Estadual de Sao Paulo. Integrante del grupo de investigación “Tejiendo Redes” y Docente, Universidad del Quindío, Armenia, Colombia. jeayala@uniquindio.edu.co

<sup>2</sup>Estudiante Licenciatura en Educación Física y Deportes, Universidad del Quindío, Armenia, Colombia. clauvi0419@gmail.com

felicidad es un estado de cada sujeto y se relaciona con su estilo de vida (Bueno, 2005; Romero, 2009). Se concibe entonces, la felicidad como un escenario que enaltece al sujeto, pero que de una u otra manera, se asocia con elementos de orden individual y colectivo, que posee connotaciones en el plano de la construcción social, ya que dichos factores están ligados a lo que rodea al sujeto y que él retoma para su estilo de vida, interviniendo todas sus aspiraciones.

Es así como se puede pensar que la felicidad hace parte del proyecto de vida de los sujetos, ya que este es el hecho mismo del cumplimiento de lo deseado, a su vez, que las características generales de la vida regularmente se ejercen para cumplir las satisfacciones que permiten considerar si se alcanza o no la felicidad. Dicho escenario de felicidad puede ser construido de múltiples formas, en algunas ocasiones por la imposición social, en otras por la influencia que los agentes sociales e institucionales ejercen sobre la persona, o por la combinación de lo familiar con lo institucional (que en su gran medida está representado por la escuela), o en la actualidad está fuertemente matizado por los *mass media* (Bauman, 2005).

En relaciones investigativas (Bueno, 2005; Helliwell, Layard & Sachs, 2015; Marias, 1987; y Universidad de Palermo, 2011, 2013, 2015) las ciencias sociales también se han preocupado por el asunto de la felicidad, se encuentran propuestas que describen cómo los sujetos en diversas situaciones piensan, persiguen y alcanzan la felicidad y esto lo hacen considerando un factor importante del proyecto de vida. Se infiere entonces, que existen múltiples factores (familiares, educativos, medio, comunicativos, sociales, entre otros) que pueden afectar la consecución del proyecto de vida y por consecuencia, la felicidad. En estudios recientes (Ayala, Barahona y Montes, 2016) se ha encontrado que hay más de 87 factores relacionados con el proyecto de vida (según los sujetos de los estudios) y uno de los centrales se refiere al fenómeno educativo institucionalizado, escenario en el que se pueden configurar muchas formas de construir y constituir el proyecto de vida, pero es necesario revisar cómo se da dicho proceso, allí caben entre otras preguntas: ¿Tiene elementos de libre pensamiento? ¿Permite que los sujetos sean autónomos? ¿Cómo se dirigen dichos procesos? O ¿los agentes educativos están permitiendo

relaciones flexibles y libres que logran hacer felices a los sujetos-estudiantes? Con dichos interrogantes, se pueden considerar diversos tópicos, uno de ellos se refiere a los adolescentes y la configuración de su mundo de la vida, ellos, construyen su proyecto de vida y de felicidad desde experiencias centrales, que pueden ser marcadas a partir de lo que sucede en el sistema escolar. Claro está que lo que buscan los sujetos se relaciona con los intereses de los otros sujetos que conforman y rodean su vida. En la escuela afectan factores como: el tipo de enseñanza que se imparte, los procesos evaluativos, los amigos con los que se comparte, los resultados obtenidos, o quizás el papel que el docente cumple, esta última posibilidad tiene una doble connotación: la intencionalidad del docente y la que percibe el estudiante en función de la intencionalidad del primero; en cualquiera de los dos casos, lo que se asume está "atado" a la construcción que se haya implementado, es decir, la relación proyecto de vida, felicidad y rol docente está supeditada al proceso educativo que se configure a lo largo de los trayectos formativos en los cuales docente y estudiante comparten.

Ante tal situación, es necesario considerar desde cómo ven y perciben los estudiantes la escuela, y por ende, si los agentes que lideran los procesos educativos (profesores), piensan, desarrollan, planean sus procesos en función de dicha intención, quizás estas incógnitas desde los docentes puedan ser resueltas en procesos discursivos, pero también sería necesario desarrollar tal alternativa en función de la personas que se ven afectadas por estos procesos (estudiantes), y en tal sentido, una opción investigativa puede considerar si las experiencias y percepciones que tienen los estudiantes sobre lo educativo institucionalizado, les permite alcanzar su proyecto de vida y asociarlo a su felicidad, y a su vez, manifestar cuál ha sido el papel de los docentes en dicho escenario, que en algunos casos puede contribuir a enaltecer la construcción de subjetividades felices o subjetividades que se sientan oprimidas.

Observando lo anterior, este texto está asociado a un trabajo investigativo que se preguntó por: ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la media vocacional sobre el papel de los docentes en la construcción de su proyecto de vida y que configure una proyección de felicidad?



### Conceptos centrales

El marco de referencia que acompaña este texto está compuesto por tres ejes, en primera instancia, lo referido a la felicidad, la segunda concepción se asume desde el proyecto de vida y una tercera referida al docente y su formación como sujeto que puede potencializar los diversos procesos educativos.

#### *La Felicidad*

Marias citando a Aristóteles (1987) manifiesta que: "vivir bien y obrar bien es lo mismo que ser feliz", elementos que develan el aspecto moral de la felicidad. Asimismo, Aristóteles asume que: "requiere, dice, una virtud perfecta y una vida entera". Se considera aquí que felicidad se refiere a la mismidad de la vida, se da cuando el sujeto considera que se reaparece, cuando el hombre subjetiva su accionar y posición en el mundo y elige su vida según unos criterios de realidad anhelada. "Descubrimos quiénes somos a medida que hacemos o nos pasan cosas a las que decimos sí desde el fondo de nuestras personas" (Marias, 1987).

Al revisar las concepciones de felicidad desde posturas filosófico-morales, también es necesario ubicar este elemento en la postmodernidad, si

bien el concepto de felicidad se asocia con lo subjetivo, no se puede dejar el aspecto socio-cultural que en la actualidad está sujeto a la era digital y las referencias constantes al consumismo mediado por los ejes de la comunicación que afecta la percepción y las acciones en función de la felicidad (Csikszentmihalyi, 1997; Lipovetsky, 2007).

Se puede decir entonces, que el materialismo de la sociedad puede que esté pasando de moda y se asiste a la ampliación de la transformación, del equilibrio y la autoestima, que hacen aumentar las posturas en búsqueda de la felicidad, hecho cuestionable, pero que puede ser considerado como una arista del asunto de la felicidad. Lo anterior debe ser considerado por la educación y los educadores en función de la orientación y colaboración en los proyectos de vida, situaciones en las cuales la abundancia material no es condición necesaria ni suficiente para la felicidad humana, sino que la abundancia de bienestar en las diferentes dimensiones y esferas del ser será la que alimente y dé frutos en la concreción de unas mejores sociedades, la sociedad de hiperconsumo habrá dado su aporte, cediendo el paso a otras prioridades, a un nuevo imaginario de la vida en sociedad y del vivir bien y allí la escuela desde el proyecto de vida puede generar sus aportes.



## El proyecto de vida

Este es asumido como la dirección que la persona marca para su propia vida con base en sus valores, desde allí, planea las acciones consistentes con el propósito de cumplir sus deseos, sueños y metas. El proyecto de vida supone la elección de ciertas direcciones y la exclusión de otras, lo que puede generar conflicto emocional y llevar a un estado de indecisión (Duque, 2001).

Se asume con Pardo (1999), Bueno (2005) y Hernández (2000) que el proyecto de vida comprende cuatro aspectos básicos que están articulados entre sí, y que tiene como guía propender por un exitoso proyecto de vida: 1. Interdisciplinariedad; 2. Pasos del proyecto; 3. Desarrollo integral humano; y 4. Competencias laborales generales. Cada uno de estos aspectos básicos, llamados también categorías, poseen sus propias consideraciones, que interrelacionadas influyen en la construcción de un proyecto de vida sólido.

Para que lo anterior se consolide, el conocimiento de sí mismo es un factor necesario, sin embargo, es una tarea compleja, conocerse a sí mismo y comprenderse es fácil cuando existe la libertad de expresar los sentimientos, las habilidades y los defectos que se poseen. Desde esta perspectiva se le da un valor a la escuela, en el sentido que para que una persona vivencie un cúmulo de experiencias y situaciones, dicho escenario tiene ciertas facilidades, pero también donde el docente es el que orienta la búsqueda de estrategias de solución a las diferentes problemáticas, a las que se ve enfrentado el estudiante en su vida cotidiana y que soportan la construcción del proyecto de vida en función de la felicidad. Como lo afirma Castillo (2011)

En el universo teórico de Aristóteles, el fin último de la educación es la felicidad. Significa esto que el objetivo del sistema educativo de un país, desde el nivel pre-escolar hasta el superior, debe ser el de formar ciudadanos razonables, reflexivos, capaces de garantizar la convivencia social. Por ello la calidad de la educación se mide en el tipo de sociedad que se tenga, en la clase de individuos que la constituye —y en su capacidad y competencia para ser feliz— (p.1).

La educación es un escenario con el cual cuenta el Estado-nación, la sociedad misma para coadyuvar a los individuos en su construcción de proyecto de felicidad.

## El docente

El docente cobra un protagonismo fundamental en la sociedad y en el papel que cumple en la educación (Tardif, 2012). Al revisar las diversas corrientes pedagógicas, se encuentran posiciones sobre cómo es considerado el maestro, por ejemplo, Meirieu & Develay (1992) asumen para el magisterio francés, que se generan discursos y actividades para que la sociedad conciba de forma positiva su papel e importancia, llegando en la actualidad a ser un grupo profesional en el que se sustenta el avance social. Existen otras corrientes pedagógicas, por ejemplo, la escuela alemana con su proyecto histórico de Normales, que le ha dado a estos institutos la responsabilidad de la formación de maestros, cuyo fin está enfocado a mejorar la calidad de la educación y de los sujetos que participan en los procesos educativos, para tal fin, el principio rector es la autonomía (Wulf, 1991).

En Latinoamérica se viene gestando desde la década del 60 del siglo XX un movimiento educativo-pedagógico (Hernández, 2007; Libaneo 2013) que anuncia la importancia de la formación de maestros. Este movimiento concibe a los educadores como actores fundamentales en la transformación del contexto; hecho que debe construirse y emanar desde la educación. Al respecto, se considera como algo indispensable tener en cuenta un conjunto de problemas bastante amplio, en el cual la educación debe responder por un profesional altamente capacitado, que contribuya al cambio social a través de su quehacer (Hernández, 2007, 15).

Las anteriores corrientes dejan observar la importancia del maestro en los contextos sociales y en función de su eje misional que es la educación; cabe anotar entonces, si la fuerza social que se le da al maestro también está en consonancia de ese anhelo de los sujetos sobre la felicidad y si los maestros contribuyen o no en función de dicho anhelo desde esta como perspectiva de proyecto de vida en los adolescentes.

Si educar es ayudar a vivir, la buena educación debe mostrar además el camino de la felicidad. La educación es un proceso humano tan antiguo como el hombre. Es un proceso esencial para la supervivencia del grupo y para la continuidad de la especie humana. A través de la educación, el ser humano transmite los conocimientos atesorados por un grupo, instruye en las normas de convivencia, muestra la experiencia adquirida por el grupo y señala las posiciones que cada cual debe asumir en el colectivo (Olivera, 2008).

Procesos que pueden ser orientados hacia la felicidad o la opresión, y en tal sentido, los adolescentes según los procesos vividos en el escenario escolar, tienen algunos elementos que decir.

### **Materiales y métodos**

El trabajo desarrollado se abordó desde la propuesta de estudios explicativos- comprensivos presentados por Ricoeur (1986), en los cuales los fenómenos se estudian no desde lógicas cerradas, sino con visiones complementarias para así entender sus esencias de trabajo y en los que es central la percepción de los sujetos que hacen parte del fenómeno. Para efectos de lo anterior, se recolectó una información numérica que tuvo características desde el diseño y la muestra como transversal no experimental y de alcance correlacional y de diferencias.

El grupo de estudio estuvo conformado por 1489 alumnos de básica secundaria provenientes de seis centros de carácter público (80.9%) y tres privados (19.1%) de las ciudades de Armenia y Calarcá. Asimismo, desde la voz de los sujetos de estudio, en el aspecto cualitativo se aplicó una entrevista en profundidad a 56 sujetos, la elección de estos fue intencionada bajo criterios de la visibilidad que tenían los maestros de estos.

Se utilizaron como instrumentos de recolección de información un cuestionario y una entrevista en profundidad; el primero, compuesto por 35 preguntas diseñadas para evaluar aspectos relacionados con las dinámicas familiares, educativas, del entorno, los *mass media* y las relaciones sociales, (para este artículo se utilizan

solo algunas preguntas del proceso) en función a la construcción del proyecto de vida de los estudiantes. El instrumento utilizó una métrica de 0 a 5, donde 0 es la calificación mínima y 5 la máxima puntuación. Una vez obtenida la información, se procedió a realizar la prueba Alfa Cronbach para estimar el nivel de consistencia interna del cuestionario, la cual arrojó un valor inicial de .902 con un total de 35 ítems, lo que indica una alta confiabilidad. El segundo instrumento, la entrevista en profundidad, se realizó en el plano cualitativo, tuvo 25 preguntas orientadoras de las cuales 17 se matizaban en función los resultados dados en la primera parte del cuestionario; algunas se utilizan en este artículo con el fin de interpretar y analizar las respuestas que tienen los sujetos ante la relación felicidad - proyecto de vida y rol docente. Los dos procesos tuvieron pruebas pilotos con población de similares características, pero que no hacen parte de los resultados.

Para efectos de desarrollo del trabajo, se estableció un convenio con los responsables de cada centro educativo, informando sobre el proyecto y solicitando su participación en el mismo. Una vez obtenida, se procedió a ubicar el consentimiento informado por parte de los padres, luego se realizó el consentimiento asistido con los estudiantes y, seguidamente, se hizo la recolección de los datos.

El análisis de la información desde el aspecto numérico permitió determinar frecuencias, descriptivos (media y desviación estándar), diferencias de medias y correlaciones bivariadas de todas las variables estudiadas mediante el paquete estadístico SPSS versión 20 (para este artículo solo se describen promedios). Con lo cualitativo se desarrollaron procesos de categorías por saturación y emergencia; la organización de esta información se desarrolló en el software Atlas. ti 6.2; a partir de la información recolectada se relacionó la información en función comprensiva-explicativa, para el caso de este artículo, se apoyan las interpretaciones en aspectos cualitativos y cuantitativos.

### **Resultados y discusión**

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en relación con el tema abordado

en este texto. En primera instancia, desde la teoría sustantiva tomada de las entrevistas. (I: investigador, E: estudiante):

*I: ¿Alguna vez un profesor ha intentado acercarse para darte confianza? ¿Sientes que algún profesor quiso hacer algo por saber? ¿Quién es Ana?, ¿Qué pasa con Ana?*

*E1: No, pues ellos me preguntan a veces qué quiere estudiar o algo así, pues ellos dicen ¿ustedes cómo se ven en 10 años? y yo digo que feliz. [sic]*

*I: ¿Que sería eso de ser feliz?*

*E1: Pues ser lo que yo quiero, cumplir mis sueños, estar orgullosa de lo que soy, después de haber sido así como tan alejada.*

Al leer lo anterior, se evidencia que los estudiantes tienen una proyección hacia el futuro en la que se refleja lo profesional y lo emocional; lo profesional en cuanto a lo que desean estudiar y/o hacer, y en lo emocional, desde la perspectiva de ser felices; asimismo, este diálogo tiene una fuerza especial en el hecho de que existe una relación entre lo que se desea y lo que hace feliz, a partir de ello se puede pensar que el proyecto de vida está asociado con la felicidad cuando esta se lleva a cabo cumpliendo todo las metas y sueños que se plantea una persona a lo largo de la vida, pero no necesariamente con eso de ser profesional, parece que los docentes “nortean” a los estudiantes a la relación de ser profesional y ser feliz como opción única y valedera para transitar lo exitoso y feliz en un sujeto.

Por otro lado, al analizar los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a nueve instituciones educativas del departamento del Quindío, en relación con la construcción del proyecto de vida y la felicidad, se encontró que la población en general considera que orientar el proyecto de vida hacia lo profesional en promedio es calificado con 4,55, en una escala de 0 a 5, es decir, que los estudiantes ven “hacer una carrera universitaria” y “ser profesionales” como única alternativa que los conducirá a la felicidad; de igual manera, se advierte que los estudiantes pertenecientes a este estudio dedican tiempo para pensar en sus fortalezas y debilidades para la construcción del proyecto de vida, ítem que califican en promedio con un 3,69 en la misma escala; por otro lado, consideran que el pueden lograr su proyecto de

vida, percepción esta que tiene como calificación 4,57.

Los anteriores datos llevan a considerar la importante relación entre lo profesional, el tiempo que se dedica para pensar en los aspectos positivos y negativos de cada sujeto, y la culminación de propósitos y metas con la construcción del proyecto de vida de los estudiantes de la media vocacional. Se asume que los sujetos al plantear su proyecto de vida, se basan en tres momentos fundamentales: el primero corresponde a la exploración de lo que le gusta y le disgusta, lo que lo motiva y desmotiva, lo que lo hace feliz e infeliz; el segundo, a las decisiones que quiere tomar de acuerdo con lo que ha explorado de sí mismo; y por último, en que dichas decisiones lo hagan poseer una sensación de satisfacción, de tal forma que la felicidad esté vinculada al proyecto de vida que él desea.

Según Hernández (1995),

El Proyecto de Vida se distingue por su carácter anticipatorio, modelador y organizador de las actividades principales y el comportamiento del individuo, que contribuye a delinear los rasgos de su estilo de vida personal y los modos de existencia característicos de su vida cotidiana en todas las esferas de la sociedad (p.1).

Configurando lo anterior, se puede decir que el proyecto de vida que se va construyendo debe tener unas características particulares, como son la planeación, formación y estructuración de metas que se quieren cumplir; sin embargo, los adolescentes piensan que el proyecto de vida es lo que “se quiere ser y hacer”, lo que ven como posibilidad real para lograr dicho propósito es estudiar y obtener un título profesional, camino al éxito de sus vidas y de cierta forma, serán “felices”, dejando de un lado la esencia de la vida, los sueños, las metas, los gustos y las pasiones que causarían la felicidad verdadera; no obstante, el entorno es el que está imposibilitando que esto suceda ya que constantemente les muestra modelos de vida satisfactorios y exitosos al ser profesional y por ende, felices en un “proyecto de vida”.

Estas consideraciones y al hablar de los aspectos que intervienen en la construcción del proyecto

de vida, se puede decir que cada sujeto tiene un comportamiento antes y durante la planeación de su futuro, allí es fundamental que conozca e identifique sus gustos y necesidades acordes con lo que quiere ser y hacer, este proceso se vincula a las acciones que tiene el individuo ante la sociedad y por ende, ante él mismo. Estas acciones deben ir enfocadas en las metas que se ha planteado, las cuales de una u otra forma se cumplirán a lo largo de su proyecto de vida, sin embargo, la felicidad asociada al proyecto de vida tiene otros factores importantes: todas aquellas experiencias que se tienen a lo largo de la vida, las cuales son factores motivacionales a la hora de tomar decisiones, hecho que se puede precisar en el siguiente diálogo:

*I: ¿Recuerda alguna anécdota por la trayectoria del colegio que la haya motivado a tomar decisiones para su futuro?*

*E2: Alguna anécdota, digamos que años anteriores ha habido estudiantes que son malos, malísimos y sacan un puntaje en el ICFES altísimo, entonces ahí se da cuenta uno que una persona se puede superar de una manera como esa (est. 10).[sic]*

*I: ¿Qué experiencia significativa le ha ocurrido con algún amigo o con algunos amigos?*

*E3: Experiencias significativas, en el salón un compañero de nosotros que sufrió un accidente y perdió uno de sus riñones; estaba en el hospital, estaba muy grave, realmente sus amigos se unieron y fueron a verlo al hospital, le llevaron todo lo académico, le ayudaron en sus trabajos. Eso fue una experiencia que vivimos, que a pesar de todo, cuando ya salió de la clínica él llegó con el ánimo de seguir y todos los compañeros le dieron el apoyo, para que así todo el tiempo que haya perdido lo pudiera recuperar y que no importaba que no tuviera un riñón. Entonces fue una experiencia como muy enriquecedora (est. 34). [sic]*

*I: ¿De uno a diez, cómo influyen las experiencias de vida de sus amigos para la construcción de su proyecto de vida?*

*E4: siete*

*I: ¿Por qué siete?*

*E4: Porque uno toma las experiencias de los demás para basarse en las suyas, pero pues también cambian las historias (est. 05).*

Al considerar el diálogo anterior, se puede decir que los estudiantes de la media vocacional consideran importantes para la vida las experiencias que han tenido con sus grupos de amigos, puesto que a partir de estas aprenden y reflexionan sobre cada uno de los acontecimientos que les suceden, pero como se puede observar, en lo asociado a los aspectos escolares como proceso central para ellos en la vida, no aparece la figura del docente, es decir, en aquellas cosas que los estudiantes consideran especiales en la construcción del proyecto de vida, que tiene como eje el escenario escolar, no aparece el docente como central.

Afirman Melero y Fuentes (1992) sobre las amistades que son relaciones didácticas, recíprocas y voluntarias que se mantienen en el tiempo y que conllevan afecto, tienen unas características fundamentales de aceptación, sinceridad, lealtad, confianza, creación de vínculos afectivos, comunicación íntima e intensa, seguridad, apoyo emocional, interés y sensibilidad por lo que le sucede al amigo, y generan una capacidad cognitiva de ponerse en el punto de vista del otro, capacidad empática etc., es decir, que los grupos de amigos son esenciales para la construcción del proyecto de vida ya que con ellos se es transparente y por ende, se tiene un comportamiento diferente en comparación de otros escenarios, es allí donde se comparten vivencias y anécdotas, las cuales influyen en la vida de cada sujeto, proceso que los agentes que lideran los procesos educativos (maestros) deberían de intentar entender, experimentar y llevar a cabo como parte de estos.

Al continuar con esta línea de interpretación, otro elemento que permite comprender e identificar la construcción del proyecto de vida a partir de experiencias motivacionales, son los resultados obtenidos en las encuestas, allí se evidencia que la población en general, considera que en la toma de decisiones importantes se apoya en sus grupos de amistades en un 2,61%; asimismo, se puede constatar que puntúan con 2,31 en promedio que en los tiempos de descanso escolar (recreo) se reúnen con los amigos para dialogar respecto a sus proyectos de vida. Por otro lado, los estudiantes indicaron que comparten o han compartido espacios fuera de colegios con sus amistades, para conversar respecto a los proyectos de vida con un promedio de calificación de 2,55; por último, las



situaciones de vida con sus amigos lo han ayudado a construir el proyecto de vida, recibe un 2,58. Se evidencia claramente que, aunque la teoría dice que los amigos son muy importantes para la vida (Rosales, 2012; Penas, 2008), la calificación de los estudiantes es inferior a 3.

Al intentar reflexionar lo anterior con las descripciones presentadas, se puede decir que hay una contradicción en cuanto a la evocación de la experiencia y la percepción calificativa que se tiene de la experiencia, puesto que se considera más relevante e importante los acontecimientos que se comparten y vivencian a lo largo de la vida, los cuales tienen función motivacional y significativa para proyectarse hacia un futuro, y lo que se "calificó" sobre las personas que en general se asocian con el mismo tema, es decir, es poco significativo para los sujetos de este estudio, el tema de los amigos, su trascendencia y el alcance motivacional en las construcción del proyecto de vida y de felicidad desde una mirada numérica objetiva; en contraposición, las experiencias con unos pocos amigos, sí las catalogan como importantes y trascendentales en la configuración y desarrollo de un proyecto de vida; nuevamente; y el docente no es visible en dicho escenario.

Según Carballo, Elizondo, Hernández, Rodríguez y Serrano (1998),

El grupo de pares también constituye un espacio de intercambio de experiencias que les permite adquirir nuevos conocimientos en otras áreas de la realidad, o bien, realimentar sus propias experiencias de la vida. De ahí que la participación en grupos juveniles se constituya en un elemento importante para estos(as) adolescentes.

[...] el grupo tiende a constituirse en una fuente de apoyo, debido a que en él encuentran a sus amigos(as) (p.114).

El grupo le brinda "la posibilidad de compartir lo que cada uno(a) siente y experimenta, se comienzan a reconocer y a aceptar las diferencias, cada quien va descubriendo y definiendo su forma particular de ser, va construyendo su identidad" (Bonilla, 1995, p.98).

En consonancia con el estudio y con base en la información recolectada, se puede interpretar que los grupos de amigos no lo son todo para

tomar decisiones, ya que existen otras personas con las que se viven experiencias, como es el caso de la familia, compañeros de clase, vecinos o simplemente conocidos, que son componentes fundamentales para vivir estas, claro está que las experiencias depende más de cómo las perciba el sujeto que quien se la proporciona; la significancia longitudinal de estas experiencias que motiva a la construcción del proyecto de vida es de determinación subjetiva.

En función de lo anterior, y considerando que en la construcción del proyecto de vida de cada sujeto influyen cinco escenarios (familia, escuela, amigos, medios de comunicación y el entorno), adicional que se asume la escuela como de suma importancia para la formación académica, profesional y personal, se infiere entonces, que se debe revisar con mayor rigurosidad cuál es el rol que están cumpliendo los agentes escolares y más específicamente, los maestros en función del tema en cuestión. Dicha postura está referida al hecho que este tipo de hallazgos puede ser útiles en procesos escolares, desde aquí se considera necesario observar el papel del docente en la relación con el proyecto de vida, la experiencia y la felicidad, ya que este sujeto es quien potencializa y dinamiza gran parte de los actos escolares.

En consideración, una primera línea de pensamiento se refiere a que los estudiantes reciben apoyo por lo que quieren ser en la vida por parte de los profesores, ya que estos dan consejos, motivan y sobre todo, brindan apoyo, "*una mano amiga*" para cada uno de los estudiantes por medio de diálogos (dentro y fuera de clase), y en lo cual se tiene en cuenta que el trabajo de los maestros no es solo generar y transmitir conocimiento, sino también, construir las bases necesarias para la vida, que sirvan a la hora de tomar decisiones en la vida y para la vida.

Según Hernández (2006) la orientación del maestro se asume como:

El maestro, en su privilegiada relación cotidiana con los alumnos debe, entonces, capacitarse para el manejo de las situaciones vitales de estos. Se constituye en orientador por excelencia, además de representar algunos contenidos de materias habituales y propias del nivel dado de enseñanza. La asunción del nuevo paradigma constituye,

entonces, un proceso de avance para el logro del desarrollo integral de sus alumnos y la formación de sus proyectos de vida, que transcurren a través del propio cambio del proyecto de vida del maestro, de su ser y de su hacer cotidianos (p.18).

Al interpretar las expresiones anteriores, se puede decir que cada uno de los maestros pertenecientes a una institución educativa están en la "obligación" de formar de manera integral a los estudiantes, de tal forma que estos se puedan desenvolver fácil y eficazmente en la sociedad. Por otro lado, al ser el maestro una persona que comparte mucho tiempo con los estudiantes, es este el que probablemente identifique y conozca cada una de las fortalezas y debilidades de ellos; en una lógica comportamental se puede decir entonces, que los estudiantes van acudir a él para pedirle de cierta forma su punto de vista y opinión sobre las metas planteadas, asimismo, se espera que ese sujeto maestro apoye y motive ante la toma de decisiones cotidianas y futuras.

Lo expresado se soporta en los siguientes diálogos y los datos estadísticos de las encuestas:

*I: ¿Usted siente apoyo de algún profesor para la toma de decisiones?*

*E5: Sí, ellos a veces le dicen qué hacer y lo orientan a uno.*

*I: ¿Ha tenido algún profesor que lo haya influenciado a tomar alguna decisión?*

*E5: No.*

*I: ¿Tú sientes apoyo para tomar decisiones por parte de algún profesor?*

*E6: Sí, yo tengo una profesora, el año pasado ella me estuvo ayudando mucho en lo que yo quiero para mi vida, con ella hice varias pruebas y tuve como ese apoyo.*

*I: ¿Por ejemplo, ella ha tenido influencia en la toma de alguna decisión en tu vida?*

*E6: Pues digamos que yo ya tengo como la decisión.*

*I: ¿De alguna otra forma usted siente apoyo para la toma de decisiones por parte de algún profesor?*

*E6: Sí, digamos el profesor de educación física apoya mucho en lo de la universidad y es el encargado de buscar las charlas y todo eso.*

*I: ¿Ha tenido alguna influencia en su vida?*

*E6: No, solo ha sido un apoyo, pero pues no. [sic]*

Las encuestas describen y califican que en promedio para los estudiantes del estudio, los

profesores les han ayudado a construir el proyecto de vida en un 2,81, del total de los 1549 sujetos, 190 calificaron esta ayuda en la puntuación más alta (5,81%), de otro lado, se les preguntó si los docentes que han estado en su proceso educativo a lo largo de la vida han aportado y se preocupa por motivar a los estudiantes hacia la construcción del proyecto de vida, allí la calificación adjudicada fue de 3,54, manifestando el 29,6 % una valoración de buena.

Los datos que se presentan llevan a pensar que los estudiantes perciben apoyo por parte de los profesores por medio de diálogos, conversaciones, consejos para tomar decisiones, sin embargo, ellos lo asumen como algo que no es muy importante y mucho menos influyente. En ambas características de información (cualitativa y cuantitativa) se devela que los estudiantes reconocen las comunicaciones y el accionar del maestro en algunas cuestiones que contribuyen en su proyecto de vida, pero que no generan una motivación directa y cerrada en función de la construcción de dicho proceso.

De acuerdo con Hernández (2006)

temas como el ajuste personal, la proyección de metas y expectativas, la toma de decisiones y la vocación, la elección de carrera y de profesión, por ejemplo, serían enfocados de manera más profunda, si formamos a los maestros como orientadores. Si, de un lado tenemos la posibilidad de transformar al maestro o profesor en un formador integral que irrumpe positivamente en el ámbito de la orientación escolar, profesional y personal, de otro, deberíamos proyectar la función específica de orientación también en ese nuevo contexto, como asesoría y promoción del cambio educativo; para lo cual debe también dominar los métodos reflexivos-creativos del desarrollo del pensamiento, los valores y las capacidades humanas (pp.18-19).

Asimismo, El Ministerio de Educación Nacional [MEN] (2002) indica que el rol del docente:

Cada vez es mayor la exigencia que recae sobre la escuela y, en general, sobre el sistema educativo, a través de posturas políticas y teóricas que configuran el perfil del docente como un profesional de la educación con capacidad para comprender, atender y resolver la complejidad

de situaciones escolares como parte de su labor pedagógica. En tal sentido, el rol del docente en una sociedad moderna trasciende de su labor en el aula de clase y se despliega al campo profesional de la educación, de tal forma que su función y acción no puede pensarse exclusivamente en un escenario físico, con pupitres, textos escolares y estudiantes, sino que se extiende a un campo social y humanístico que tiene como fundamento científico la pedagogía (p.13).

Se ubican así, retos formativos para los maestros en función de una contribución más potente en la orientación, pero fundamentalmente, en la motivación para que los estudiantes de los establecimientos educativos realcen y promulguen el carácter diferenciador e importante del maestro en dicha labor.

En línea con la reflexión sobre el maestro, el proyecto de vida y la felicidad, y en otra perspectiva interpretativa que asume el estudio, se hallaron consideraciones sobre que aquellos profesores que influyen para la construcción del proyecto de vida en los estudiantes de la media vocacional, se matizan principalmente no por el diálogo sobre algo, sino desde el interés y “apropiación” de aquello que “absorbe” al estudiante, algunos datos empíricos son los siguientes:

*I: ¿Usted cree que algún profesor lo ha influenciado a la construcción de su proyecto de vida?*

*E3: Yo creo que sí, yo creo que la profesora de ciencias, el profesor de artes y el de filosofía.*

*I: En un breve resumen, cuéntenos ellos qué le dicen ¿cómo lo motivan?*

*E14: Pues a ver, la profesora de ciencias es que... ella siempre ha estado ahí y me dice estudie biología, me muestra textos, me muestra libros y me muestra cosas que me interesan. El profesor de artes, porque a mí me gusta mucho dibujar y hacer manualidades y todo eso; entonces, cuando yo le muestro algo él me dice: ve debería hacer esto o hagamos un proyecto o hagamos esto y lo otro. El de filosofía porque ese señor siempre está ahí como diciendo: vea haga esto, haga lo otro, hagamos esto; entonces esas cosas son chéveres.*

*I: Bueno, ¿Usted cree que fuera de su familia hay personas que le han ayudado o que han brindado*

*algún apoyo para la construcción de su proyecto de vida?*

*E25: Sí, yo conozco pues profesores que me han impulsado a seguir adelante que me han dicho que yo soy capaz de dar lo mejor de mí y esforzarme mucho más para lograr ser alguien. [sic]*

Considerando que la familia es la que ocupa el primer lugar en cuanto a la influencia de la construcción del proyecto de vida y la escuela el segundo (Barrera, 2007; Domínguez, 2010), y al asumir y reconocer que en este último escenario, los profesores deben y están llamados a ocupar un papel relevante en los diferentes procesos, se puede decir que la anterior descripción de las percepciones narradas por los estudiantes permite constatar que ellos asumen y reciben influencias por parte de los profesores en medio de conversaciones que los incitan a realizar acciones, las cuales les dan una opción de construir su vida a futuro. Los profesores brindan una voz de aliento que les “*inculca*” a los estudiantes a luchar por sus sueños y metas, les manifiestan que ellos son capaces y lo lograrán, es así como los maestros pueden volverse un sujeto fundamental para la construcción del proyecto de vida.

Según Delgado (1994:56; citado por Pérez, 2010), los profesores forman expectativas iniciales sobre capacidades y posibilidades de los alumnos, las cuales transmiten durante su quehacer docente. Por su parte, los alumnos perciben tal mensaje y modifican su conducta de acuerdo con las expectativas que le transmite el profesor, estas influirán en su rendimiento. Las investigaciones consideran que existe una relación entre las actitudes positivas del maestro y el elevado rendimiento del estudiante y a la vez, las conductas negativas del maestro, se asocian con rendimiento bajos de ellos.

De acuerdo con los sucesos que acontecen en la escuela, y de manera precisa en el aula de clase, adicionalmente considerando el papel del profesor, se puede decir que los estudiantes son influenciados por los maestros mientras que estos les manifiestan de forma directa e indirecta sus capacidades y habilidades ante lo que quieren llegar hacer en un futuro; sin que el maestro se dé cuenta y lo desee, influye en la construcción del proyecto de vida dependiendo de la conducta y

acciones que manifieste en el aula de clase, ya que ese puede ser un factor motivacional para tomar decisiones, razón suficiente para pensar sobre el impacto de la autonomía o la coerción de lo que se hace.

Los datos obtenidos en las encuestas realizadas indicaron que en el proceso educativo escolar, los docentes orientan y asesoran en motivaciones para su proyecto de vida en un promedio de 3,37, de igual manera, se encontró que la educación le ha ayudado a la construcción del proyecto de vida a la población en general con un promedio de 3,71. El profesorado debe tener ciertas características de tal forma que influya en la vida de cada estudiante, ya sea por medio de apoyo emocional (brinda consejos) y/o vivencia motivacional (promueve y ejecuta apoyo).

Los alumnos ven necesaria la relación que se teje con los profesores y la influencia que estos pueden llegar a ser para la vida, se determina entonces, que los maestros deben de estar en constante crecimiento académico, profesional y sobre todo, como sujetos íntegros, ellos contribuyen en la formación de los sujetos de las comunidades y por consiguiente son los encargados de facilitar que los estudiantes estén en la capacidad de elegir y tomar decisiones que sean satisfactorias para cada uno de ellos en la inmediatez, en el futuro cercano y lejano.

Como se observa, existen dos tendencias por parte de los estudiantes de este estudio, una que considera al maestro como un ser alejado de la motivación para la construcción de su proyecto de vida y otra que lo asume como trascendental en dicho proceso, desde aquí se interpreta e infiere que la circunstancia que delimita la percepción por parte de los estudiantes, está matizada por el grado de compromiso en el tema y tal matiz se "*encarna*" en acciones que realiza regularmente el maestro. No es suficiente con el diálogo, el consejo u orientación comunicativa verbal, es necesario el compromiso asociado a la acción conjunta del maestro y estudiante en perspectiva del proyecto de vida de los estudiantes, es aquello que Ayala & Franco (2015) denominan "la experiencia docente comprometida" y que se refiere a que los docentes con sus acciones dejan impregnado en la vida del estudiante un sello especial cuando sus

argumentaciones se materializan en experiencias significativas y que en este caso, deben estar direccionadas hacia el proyecto de vida.

## Conclusiones

Los estudiantes de la media vocacional de este estudio visualizan su proyecto de vida alcanzando sus metas y sueños, las cuales van encaminadas a lo que quieren ser y hacer en la vida con el fin de lograr la felicidad para ellos, sin embargo, estos deben de tener un auto-conocimiento para estructurar sus propósitos hacia el objetivo que desean y el escenario escolar y sus líderes naturales (los maestros) deben potencializar dicha visión.

Este proceso está vinculado e influenciado por las experiencias que se tiene en el transcurso de la vida, con diferentes grupos de pares, aun así, los estudiantes de la media vocacional consideran más importantes, relevantes y significativos a los acontecimientos que se comparten con las personas que actúan en estos momentos para la construcción del proyecto de vida.

Como parte del proceso, la escuela es un factor sobresaliente y por ende, están en la obligación de ofrecer relaciones de maestros-estudiantes, actividades en las cuales los maestros se acercan más a los educandos para orientarlos, motivarlos y accionar las tareas de conocerlos en todas las dimensiones posibles, para que así estos estén en la capacidad de tomar decisiones que potencialicen un proyecto de vida que los matice con características de felicidad.

Es necesario plantear en el futuro trabajos longitudinales que refieran los asuntos del proyecto de vida relacionados con la felicidad y que asuman que no necesariamente debe tener un vínculo con lo profesional. Queda la sensación que la "visión" felicidad-ser profesional es una imposición de los modelos globalizantes, y en esta perspectiva, la labor del docente es fundamentar un ser libre y autónomo para la vida y sus decisiones o la labor docente se siga sumando a la ya conocida educación que encarcela a la subjetividad en los modelos impositivos de la sociedad de consumo.



## Referencias

- Alarcón, R. (2007). *Investigaciones sobre psicología de la felicidad*. Recuperado de <http://www.colaepsi.psicologico.cl>
- Ayala, J., Barahona, J. & Montes, J. (2016). *Motivaciones de los estudiantes de la media vocacional de Armenia y Calarcá para la construcción de su proyecto de vida*. Universidad del Quindío, {Documento en preparación para publicar}.
- Ayala, J. & Franco, A. (2015). Acciones y reflexiones en torno a una didáctica con y desde la motricidad en las aulas universitarias. *Revista de Investigaciones UCM*, 15(26), 168-179.
- Barrera, Y. (2007). *Reconocimiento de intereses y aptitudes en adolescentes como herramienta para la toma de decisión vocacional*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Bauman, Z. (2005). *Identidade*. Rio de Janeiro: Editorial Zahar.
- Bonilla, S. (1998). *Felicidad, lúdica y jóvenes*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bueno, G. (2005). *El mito de la felicidad*. Recuperado el 14 de enero de 2016, de <http://www.filosofia.org/mon/felicit.htm>
- Carballo, A; Elizondo, G; Hernández, G; Rodríguez, M; Serrano, X. (1998). *El proyecto de vida desde la perspectiva de los adolescentes*. Recuperado el 30 de diciembre de 2015, de [www.ts.ucr.ac.cr](http://www.ts.ucr.ac.cr).
- Castillo, N. (2011). *Ética, Educación y Felicidad*. Recuperado el 25 de julio de 2016, de [www.usal.edu.ar](http://www.usal.edu.ar).
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2002). *Evaluación de competencias para el ascenso o reubicación de nivel salarial en el escalafón docente de los docentes y directivos docentes regidos por el decreto ley 1278 de 2002, Docente orientador*. Bogotá: MEN.
- Comin, F. & Dos Santos, M. (2010). El estudio científico de la felicidad y la promoción de la salud: revisión integradora de la literatura. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 18(3), 192-199. Recuperado de [http://www.scielo.br/pdf/rlae/v18n3/es\\_25.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/v18n3/es_25.pdf).
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Fluir*. Barcelona: Kairos.
- Domínguez, S. (2010). La Educación, cosa de dos: la escuela y la familia. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, (8).
- Duque, J. (2001). *Proyecto de vida*. Santa fe de Bogotá: Ediciones Eduque.
- Helliwell, J., Layard, R. & Sachs, J. (2015). *Informe mundial sobre la felicidad*. Recuperado de <http://worldhappiness.report/>.
- Hernández, A. (1995). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología*, 7(3).
- Hernández, O. (1995). El desarrollo profesional creador (DPC) como dimensión del proyecto de vida en el ámbito profesional. *Revista Cubana de Psicología*, 19(2).
- Hernández, O. (2006). Sentido de vida, sociedad y proyectos de vida. *En Ética y sociedad*. La Habana: Ediciones Félis Varela.
- Hernández, O. (2006). Proyecto de vida y desarrollo integral humano. *Revista Internacional Crecemos*, (1-2).
- Hernández, C. (2007). *Aproximaciones a la discusión sobre el perfil docente*. Recuperado el 15 de octubre de 2010, de [www.oie.cr](http://www.oie.cr).
- Libaneo, J. (2013). *Didáctica*. Sao Paulo: Ed. Cortez.
- Lipovetsky, G. (2007). *La felicidad paradójica. Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo*. Barcelona: Anagrama.
- Marias, J. (1987). *La felicidad humana*. Madrid: Alianza Editorial.

- Meirieu, P. & Develay, M. (1992). *Emilio vuelve pronto... ¡se han vuelto locos!*. Santiago de Cali: Ed. Rudecolombia.
- Melero, M. & Fuentes, M. (1992). Las amistades infantiles: desarrollos, funciones y pautas de intervención en la escuela. *Revista Investigación en la Escuela*, (16).
- Olivera, B. (2008). *Educación y Felicidad*. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/view/300103>.
- Pardo, I. (1999). *Jóvenes construyendo su proyecto de vida*. Bogotá: Editorial Cooperativa Magisterio.
- Penas, S. (2008). *Aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de a Coruña*. España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Pérez, A. (2010). *Influencia de las expectativas del maestro en el rendimiento escolar de alumnos de 1er año de secundaria*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rosales, V. (2012). *Factores que influyen para la elección de carrera en los estudiantes de preparatoria*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ricoeur, P. (1986). *Del texto a la acción*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Romero, C. (2009). *La felicidad como emoción*. Barcelona: Paidós.
- Tardif, M. (2012). *Saberes docentes e formacao profesional*. Sao Paulo: Ed. Vozes.
- Universidad de Palermo. (2011, 2013 y 2015). *Estudio sobre Felicidad. UP-TNS GALLUP*. Recuperado de <http://www.palermo.edu/pdf/informe-sobre-felicidad-argentina.pdf>.
- Wulf, Ch. (1991). *Introducción a la ciencia de la educación, entre teoría y práctica*. Medellín: Asociación Nacional de Escuelas Normales.