

ECOLOGÍA Y PAZ, TENDENCIAS INVESTIGATIVAS

Objetivo: presentar el estado de la investigación en el campo ecológico como resultado parcial de un estudio sobre prácticas sociales en ecología y paz.

Metodología: para configurar el estado del arte, se sigue las lógicas de los estudios documentales, con apoyo de la matriz doxográfica propuesta por Ospina y Murcia (2012). En esta matriz se busca información referida a títulos y temáticas, objetivos o propósitos de las investigaciones, métodos de investigación utilizados y teorías de apoyo. La masa documental se constituyó por 50 documentos resultado de investigaciones, buscados en bases de datos científicas como Scopus, Redalyc, Proquest y Scielo. **Hallazgos:** la mayoría de las investigaciones rastreadas se inclinan por los objetivos diagnósticos, tomando la "ciudadanía" como temática de mayor relevancia, apoyados fundamentalmente en estudios de corte empírico analítico y bajo influencias teóricas que se apoyan en perspectivas sociológicas y de la educación. **Conclusión:** las temáticas referidas a la ecología y paz tienen una mediana visibilidad en los estudios tomados como referencia.

Palabras clave: estado del arte, ciudadanía, ecología, medio ambiente, paz.

Origen del artículo

Este artículo es producto del proyecto de investigación "Habitar la ciudad desde prácticas sociales significativas en ecología para la construcción de paz, convivencia, reconciliación y educación ciudadana en Florencia Caquetá", enmarcado en el programa "Escuela dinámica para la paz, la convivencia y la reconciliación en el posconflicto", impulsado por la red del mismo nombre, configurada por varios grupos de investigación en Colombia. El programa presenta tres núcleos problemáticos: el primero referido al estado de la escuela en Colombia, en el cual se buscan comprensiones de sus dinámicas sociales; en el segundo se busca recuperar prácticas de paz que hayan sido definidas y validadas socialmente, es en este núcleo que se ubica el estudio objeto de este texto; y en el tercero, "propuestas de escuela dinámica para la paz, equidad y reconciliación en el posconflicto", se pretende construir y validar socialmente propuestas de escuela a partir de las experiencias comprendidas. Auspiciado por el Centro de Investigación en Calidad de la Educación (CICE) y las Universidades que constituyen la Red.

Origen del artículo

Murcia Murcia, N.V. & Murcia Peña, N. (2016). Ecología y Paz: tendencias investigativas. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(27), 102-116.

ECOLOGY AND PEACE, RESEARCH TENDENCES

Objective: to present the state of art of a research in the field of Ecology as a partial outcome of a study on the social practices regarding ecology and peace.

Methodology: with the purpose of shaping the state of art, the logics of documentary studies with the support of the doxographic matrix proposed by Ospina & Murcia (2012) are followed. In this matrix information related to research titles and topics, objectives or purposes, research methods used and supporting theories is searched. The documentary mass was composed of 50 documents as a result of a series of researches found in databases such as Scopus, Redalyc, Proquest & Scielo. **Findings:** most of the queried researches favor the diagnostic objectives, taking the "citizenship" as a topic of major relevance, fundamentally supported by studies of empiric-analytic type, under the theoretical influence supported by sociological and educational perspectives. **Conclusion:** topics concerning ecology and peace have a medium scale of visibility among the studies taken as reference.

Key words: state of arts, citizenship, ecology, environment, peace.





Fecha recibido: 15 de marzo de 2016 - Fecha aprobado: 14 de abril de 2016

Ecología y paz: tendencias investigativas

1. Puntos de fuga

El estado del arte aquí planteado busca fundamentalmente, situar el problema en el orden de las investigaciones desarrolladas con el objetivo de reconocer las dinámicas seguidas por los estudios en cada uno de los componentes del proyecto. Esta perspectiva trasciende a aquellas que se centran de manera exclusiva en las temáticas abordadas y que descuidan estos otros aspectos de enorme valía a la hora de conocer el estado de la situación problemática de la que parte un proyecto investigativo; esta observación permite poner en juicio las tensiones presentadas en cada uno de los focos de análisis y su confrontación en Colombia y el mundo; además, tal y como lo proponen Murcia, Ramírez & Ospina (2012), desde el estado de arte se define la real pertinencia del estudio, en tanto aporta la información necesaria para situar el problema entre otros, en términos de su novedad.

Nataly Vanessa Murcia Murcia¹
Napoleón Murcia Peña²

¹Licenciada en Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Integrante Red Escuela dinámica para la paz, equidad y reconciliación en el posconflicto. Profesora Universidad de la Amazonía, Florencia, Caquetá, Colombia.
nathalymurcia@hotmail.com

²Magíster en Educación, Universidad Javeriana. Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Cinde - Universidad de Manizales. Posdoctor en Narrativa y Ciencia, Universidad Santo Tomás - Universidad de Córdoba. Profesor Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. napo2308@gmail.com

Un estado del arte se asume como elemento central en el conocimiento de una temática o problema de indagación, convirtiéndose en el principal soporte del desarrollo del conocimiento, logrando constituirse en parte fundamental de los ejercicios investigativos o incluso, en un ejercicio investigativo como tal (Arellano, 2009, p.183).

Es de considerar que los estados del arte son comunes en la mayoría de los proyectos de investigación en Colombia, pues dada su importancia, son requisito para situar las diferentes problemáticas. Un estudio de particular interés en este sentido, es el realizado por Murcia, Ramírez & Ospina (2012), quienes tomando como eje de análisis a Michael Serres, configuraron regiones investigativas en Colombia desde los programas de maestría y doctorado, asumiendo como focos de análisis: títulos y temáticas, propósitos, fuentes, teorías de apoyo y metodologías; además, a partir de lo realizado por estos autores, fue posible definir regiones en cada uno de los focos desde las emergencias de las investigaciones realizadas en estos escenarios.

En el tratado en mención, se sitúan los estudios sobre la Ecología en la región "educación y desarrollo humano", la cual ocupa un 25% del total de los analizados; dentro de esta región se considera "la ecología humana y educación" como una subregión de muy poca relevancia social, en tanto que ocupa en ella tan solo el 3% del total de las investigaciones realizadas en esta población - región investigativa (Murcia, Ramírez & Ospina, 2012, pp. 130-135).

La Ecología como campo de análisis, se asume en este artículo como el estudio del ser humano en sus múltiples relaciones con su entorno; así, hace parte del "ser humano", pues además de nacer en un entorno determinado, este le ayuda a definir las particularidades de quienes -son en él.

No es entonces la Ecología un adjunto a la vida humana, sino que hace parte de ella no solo para vivirla, sino para "habitarla", en tanto parte de nuestra forma de ser, sentir y hacer en el mundo. Habitamos la Ecología y por eso, todo lo que hacemos o dejamos de hacer con el escenario donde somos, nos afecta. Si alteramos positivamente el ambiente, nos estamos alterando

de forma también positiva como seres de este planeta, pero si la alteración es negativa, sentimos los efectos de ella directamente en nuestra naturaleza de humanos.

Para ayudar a situar el campo de la Ecología, se presenta este documento, tomando como referencia algunos rastreos de investigación realizada en Europa, Centro América, Latinoamérica y Colombia. Por ser un trabajo descriptivo, las reflexiones se generan en función de las categorías centrales que mueven la investigación "Habitar la ciudad desde prácticas de paz, equidad y reconciliación". En el estudio, estas categorías toman figura social a tal punto que se reconocen desde las prácticas que las comunidades realizan en su vida cotidiana y que les ha permitido generar escenarios efectivos de paz.

En el sentido antes mencionado, la paz es una categoría social que implica unas características que se configuran en la dinámica propia de las comunidades que la ejercen. En ella, la posibilidad de convivencia proactiva y pacífica no implica total ausencia del conflicto, pues es posible generar actividades de paz en medio de este. El conflicto entonces es, en esta racionalidad social, posibilidad de reconocimiento de generadores y atenuantes, entre los cuales se encuentran la equidad y la reconciliación.

Estas dos categorías son subsidiarias de lo que llamamos paz, en tanto ayudan a disminuir el conflicto y posibilitar la paz. Un acuerdo de paz sin reconocimiento de equidad y todo lo que ello implica es imposible para las comunidades, pues solo desde ella devienen opciones de reconciliación. La equidad es vista como un estado, una situación, una actitud frente a los momentos de la vida; "*Soy equitativo cuando hago las cosas tomando en cuenta todo lo que el otro es*", al igual que la reconciliación: "*me reconcilio con alguien, por ejemplo cuando lo perdono y me siento tranquilo*" (padre de familia).

Una categoría subsidiaria de la paz corresponde a su origen y naturaleza cuando es la **alteridad**. Ella es ontología de lo humano, hace parte de la razón de ser humanos. Lo anterior, puesto que el ser humano no lo es por fuera del tiempo; en Castoriadis (2008), el tiempo como alteración y el otro (ser) como creación. Por así decirlo, siempre



que soy un sujeto histórico-social el otro y lo otro me altera y yo siempre estoy en disposición de dejarme alterar, pero a la vez, altero al otro. No es en esta racionalidad el otro como ese que me altera porque tiene lo que a mí me falta, sino porque en él encuentro algo diferente a mí, y sin embargo, lo asumo, lo acepto, lo acompaño, lo hago parte de mí acontecer vital. En cada momento, el encuentro con el otro es un acontecimiento, pasa algo en mí que hace que en adelante no vuelva a ser el mismo. De ahí que la alteridad en esta lógica implica el reconocimiento; reconocimiento del otro que aparece ante el sí mismo, asumiendo como huella radical el rostro, el otro del cual se debe dar respuesta responsable y ética (Levinas, 1977); reconocimiento de lo diverso, de la misma alterabilidad, del desconocimiento histórico de quien está allá, al otro lado de mí, pero que por estarlo, me está configurando como subjetividad. "No somos los mismos, nunca somos los mismos", inicia afirmando Mélich (2010) en su texto *El otro de sí mismo. Por una ética desde el cuerpo*.

Solo cuando reconozco y atiendo esa alteración, soy capaz de acoger, de acompañar sin inhibir, de proyectarme como sujeto sociohistórico y de proyectar a los otros como sujetos sociohistóricos. Como propone Skliar (2009) o Larosa (Skliar y Larosa, 2009), cuando soy capaz de hacer del encuentro un "acontecimiento ético" y en esta perspectiva de generar acciones de equidad,

justicia y reconciliación: acciones que permean la paz. Cuando soy capaz de aceptar la incompleta infinitud del ser humano, esto es, de entenderlo en "situación", o sea, como ese ser que experimenta el mundo desde situaciones que le son particulares y por tanto, se deja tocar de estas situaciones. Se deja alterar por ellas, porque no hay ser humano sin experiencia y experiencia sin situación; no hay identidad con independencia del contexto (Mélich, 2009, pp.87-88).

Así, la paz no puede ser entendida como una teleología de la vida humana, pues puede haber situaciones de paz, pero si no se rompe con la racionalidad del desconocimiento, de la manipulación y el egoísmo, es imposible que este estado sea constante.

Como ser psicossomático, pero a la vez sociohistórico, creo constantemente en situaciones de paz: paz interna, familiar, paz escolar, paz política, paz...; pero también acoto de forma autónoma las creaciones del colectivo anónimo que fuerzan mis decisiones sobre ello. No soy por naturaleza sujeto de paz, ella es una construcción social derivada de las significaciones imaginarias sociales. Por eso, hay personas que le apuestan a la paz, por eso hay quienes no le apuestan a la paz; pero también por eso, no hay una sola forma de paz, hay muchas paces. Fundamentalmente, es por eso que debemos esforzarnos para crear estrategias que

permitan lograr la paz, porque no es connatural al ser humano. Una de ellas es la equidad, otra, la justicia, otra el reconocimiento, otra la educación ciudadana...

En cambio, la alteridad es lo que nos hace humanos. Nuestro tiempo no es el mismo tiempo del animal; el de ellos es un tiempo universal, Cronos; el nuestro es Kaidós, es alteración constante, devenir de lo novedoso, es creación; y ese devenir de lo novedoso, esa creación solo es posible cuando doy paso a que el otro me altere. Ser humano como creación. Creación de simbólicos, figuras, racionalidades, subjetividades, sociedades, instituciones; creación de escenarios de reconocimiento o desconocimiento; creación de paraísos o encierros; creación de límites y posibilidades; creación de paz.

2. Dinámica del ejercicio metodológico

El proceso siguió tres pasos: primero, la construcción de la masa documental; segundo, el procesamiento de la información; y tercero, el momento de análisis.

En la construcción de la masa documental se realizó la búsqueda de las posibles investigaciones en las bases de datos Redalyc, Scopus y Scielo, indagando por los estudios de los últimos 10 años, relacionados con las categorías ambiente-medio, ambiente y paz, equidad, reconciliación y sus combinaciones. Al azar simple, se seleccionaron 50 estudios que contenían cualquiera de estas categorías en sus títulos.

Para el procesamiento de la información se ubicó toda la información documental en una ficha doxográfica que contenía información sobre los títulos y temáticas, las fuentes de información, los objetivos, la metodología y las teorías de apoyo, agrupándolas según las siguientes regiones geográficas: Centro América, América del Sur, Colombia y Europa. Colombia se tomó independiente a América del Sur.

| FICHA DOXOGRÁFICA | | | | | | | | |
|-------------------|---------|-------------|-----------|-------------|----------|------------------|--------------|--------|
| TÍTULO-TEMÁTICA | AUTORES | AÑO Y LUGAR | OBJETIVOS | METODOLÓGIA | ANÁLISIS | TEORÍAS DE APOYO | CONCLUSIONES | ENLACE |

Figura 1. Ficha doxográfica
Fuente: Ospina & Murcia, 2012.

Resultados relevantes

Es de considerar que el análisis se realizó siguiendo la lógica de las relevancias y opacidades desarrollado por Murcia (2012), según la cual es de gran valía asumir aquellos aspectos que tienen gran peso social, pero también aquellos que apenas comienzan a insinuarse, puesto que, posiblemente, en estos esté la razón de desarrollo posterior de las realidades sociales estudiadas. Se presentan en orden de acuerdo con los focos de análisis considerados.

Foco de comprensión: títulos-temáticas

El contenido de este apartado se refiere a los títulos-temáticas que captaron el interés de los investigadores y se convirtieron en asunto de indagación y producción de conocimiento, desde las zonas geográficas donde se realizaron las pesquisas: Colombia, Centro América, América del Sur, Norteamérica y Europa.



Figura 2. Tendencias generales, títulos-temáticas.
Fuente: elaboración propia.

En este foco de análisis, se configuran nueve tendencias que dan cuenta de la importancia y las preferencias que existen en el mundo; son ellas: ciudadanía 36%, cultura y paz 18%, conflictos sociales, culturales y educativos 10%, desarrollo sostenible 8%, ética 8%, saberes y prácticas pedagógicas 6%, fuentes documentales 6%, actores y escenarios educativos 4%, y didáctica 4%.

En estos resultados se destaca de manera significativa la producción investigativa en dos grandes tendencias: ciudadanía y cultura y paz, que sumadas registran el 54% de lo producido, resaltando el tema ciudadanía siendo la más llamativa, mientras que actores y escenarios educativos junto con didáctica, solo ascienden al 8% la suma de estas dos respectivamente, siendo la producción de menor proporción. El resto de perspectivas de las cuales se basa la investigación a nivel general suman el 38%.

El hecho de que la tendencia en ciudadanía tenga la mayor relevancia social a nivel mundial, puede estar relacionado con el interés de las comunidades de investigadores en esas dinámicas de empoderamiento social que se abre en las últimas décadas, a partir de los trabajos desarrollados por autores como Habermas (1999) o Sen (2000), quienes en su conjunto, dan relevancia a lo social como forma de reconocer acuerdos, expandir libertades.

Amparados en estas racionalidades, algunos investigadores consultados, como Damián & Monteleone (2002), proponen un concepto dinámico de ambiente como sistema complejo, a su decir, es aquel que integra la dimensión natural-social. Los proyectos ambientales escolares, la comunidad de aprendizaje, entre otros, enfatizan la relación de los individuos con el entorno; la educación ambiental como un instrumento de transformación social y el empoderamiento del saber sobre el entorno y sus dinámicas, busca como meta final generar sociedades más armónicas y equitativas; esta es la propuesta de Caride & Meira (2004), en una importante aproximación a las racionalidades del reconocimiento y la alteridad, aspectos centrales en la construcción de paz.

El rastreo muestra que los títulos y temáticas que se investigan en este campo, están poco orientados

hacia cuestiones de lo pedagógico, los saberes y las prácticas pedagógicas; los escenarios educativos o la didáctica tienen poca relevancia social, lo cual podría estar relacionado con el hecho que la Ecología se asume en muy contadas ocasiones, como contenido en los currículos escolares, y por tanto, la comprensión en esta dirección es aún insipiente. Igualmente, el interés por parte de las comunidades está apenas comenzando a generar situaciones de estudio profundo en las instituciones educativas. Justamente, Paz (2007) en su libro, reclama la necesidad de rearmar las ideas por parte de quienes realizan la compleja tarea de enseñar, con el fin de situarlos frente al reto de la construcción de una ciudadanía global en un mundo sostenible. Sus argumentos apuntan a pensar una escuela diferente, una escuela centrada en el reconocimiento de eso otro que nos debe alterar, que nos debe decir algo frente a lo que está pasando con el mundo, a lo que le estamos haciendo al mundo y el reto que ante este desmedro debemos asumir: su sostenibilidad.

Problemáticas como las relaciones comunitarias con las instituciones educativas deben estar acompañadas de principios solidarios, participativos y democráticos, con base en valores éticos; mientras que en materia ambiental, debe acompañarse del enfoque ecológico y humanista. Esto representa que la acción escuela-comunidad debe pretender la transformación del quehacer pedagógico en la búsqueda de respuestas a los problemas socio-ambientales hacia la preservación de los recursos naturales. Por consiguiente, es válido afirmar que es desde la escuela desde donde parten y se aprenden la mayoría de los principios éticos y ciudadanos de los seres humanos (Estranga, 2005).

Cuestiones como la ética o el desarrollo sostenible, son también de poca relevancia en los estudios rastreados, lo que cuestiona los procesos de investigación en tanto no se orientan a solucionar problemáticas de este valor social tan relevante. Lecaros (2013, pp. 177-188), a propósito, presenta la Ética medio ambiental, como una disciplina aplicada que reflexiona sobre los fundamentos de los deberes y responsabilidades del ser humano con la naturaleza, los seres vivos y las generaciones futuras, lo que garantiza su poder y relevancia social de este tipo de estudios.

Para una mejor comprensión, se analizarán cada una de las nueve tendencias, haciendo una comparación entre las zonas geográficas tomadas en consideración, entre ellas, Colombia.

Temáticas por zonas geográficas: para la definición de estas tendencias, tomamos en consideración las más y menos relevantes, por razones del presente artículo.

- **Ciudadanía**

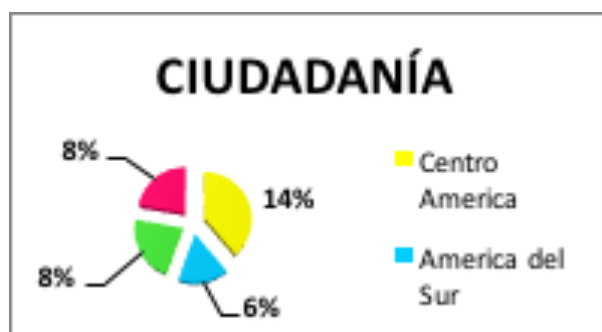


Figura 3. Ciudadanía.
Fuente: elaboración propia.

En esta tendencia de mayor relevancia social, se presentaron 18 producciones; en ella se agruparon aquellos títulos y temáticas que tienen relación con la educación ciudadana como: educación ambiental y ciudadanía planetaria; educación ambiental e integración escuela comunidad; educación ambiental escolar y comunitaria en el nivel medio superior; el papel de las relaciones entre ciencia, tecnología, sociedad y ambiente en la formación ciudadana; escuelas y educación para la ciudadanía global, entre otras.

En su orden, el peso social en las zonas geográficas se registra de la siguiente forma: Centroamérica, 14%, Colombia, 8%, Europa, 8% y América del Sur el 6%. Es notable que en Centroamérica se presente la mayor tendencia en las investigaciones alusivas a la ciudadanía, entre tanto, la menor relevancia social hacia estas temáticas se da en América del Sur en su conjunto.

- **Cultura y paz**



Figura 4. Cultura y paz.
Fuente: elaboración propia.

Títulos como las prácticas culturales de paz en jóvenes adscritos y no adscritos a la Red de Jóvenes por la Paz; ciencia y tecnología para la paz; la educación para la paz y los derechos humanos: nueva perspectiva en la formación de los futuros maestros; una aproximación a la cultura de paz en la escuela, educar para la paz; necesidad de un cambio epistemológico, entre otras. Es una de las temáticas con más fuerza social entre los títulos y temáticas consultados, ocupando el segundo lugar entre todas las tendencias: Colombia 8%, Europa 4%, Centroamérica 4%, y América del Sur 2%. Colombia presenta una igualdad de porcentaje en ciudadanía y cultura y paz del 8%. América del Sur sigue presentando un 2%, como en otras tendencias.

En los últimos lugares de citación, se encuentran dos categorías: los conflictos sociales y la didáctica.

- **Conflictos sociales y culturales**



Figura 5. Conflictos sociales, culturales y educativos.
Fuente: elaboración propia.

En este grupo se encuentran los relacionados con los conflictos sociales culturales y educativos, como: reflexiones sobre conflicto social y medio ambiente; representaciones sociales del medio ambiente; un problema central para el proceso educativo; los conflictos ecológico-distributivos; los indicadores de sustentabilidad; la violencia escolar - la proveniencia del conflicto; y mediar para remediar conflictos.

Como se afirmó en la figura 2, esta temática representa la tercera tendencia más significativa encontrada en las investigaciones en educación ecológica, distribuida de forma equitativa en Centroamérica y América del Sur con el 4% respectivamente, mientras que Europa solo presentó el 2%. En Colombia no se muestran investigaciones de las rastreadas que apunten a los conflictos sociales, culturales y educativos desde la ecología.

• **Didáctica**

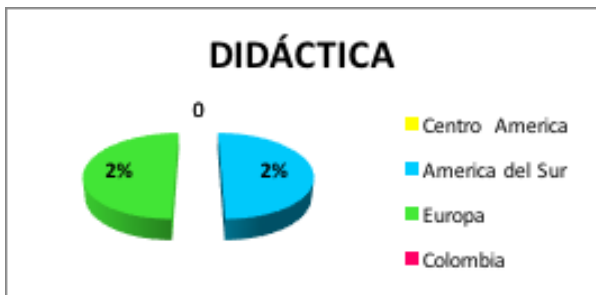


Figura 6. Didáctica.
Fuente: elaboración propia.

Bajo esta denominación se agruparon dos títulos: la enseñanza de ecología en el primer año universitario: construcción de una estrategia posible, y el material didáctico expuesto en clase como instrumento de educación para la paz. Es una de las temáticas de menor relevancia social entre los estudios, tomando como referencia sus títulos y temáticas. Este bajo porcentaje (4%) se distribuyó entre Europa y América del Sur, sin mostrar estudio alguno en las revisiones realizadas en Colombia.

Sobre los saberes y prácticas pedagógicas, por ser temática de interés, en el estudio se muestra su descripción, la cual evidencia presencia solo en América del Sur, con estudios como la Ecología como ciencia, la educación ambiental: un reto

pedagógico y científico del docente en la educación básica y perspectiva conceptual y práctica de la modernización ecológica y la globalización.

Foco de comprensión: objetivos-propósitos

El presente foco de comprensión agrupa las investigaciones según los propósitos de los diferentes estudios. Se encontraron diferentes referentes en las investigaciones, así, en algunas eran objetivos, pretensiones o propósitos, y en otras no estaban explícitos, siendo necesario deducirlos de los informes generales. Se presentan las agrupaciones en el mundo, según el objetivo (analíticos, propositivos, descriptivos, exploratorios, explicativos y diagnósticos) (Ospina & Murcia, 2012).



Figura 7. Objetivos y propósitos.
Fuente: elaboración propia.

La figura anterior muestra que el peso social que tienen los objetivos define las siguientes direcciones: con un 40%, se imponen los objetivos diagnósticos; en segundo nivel de relevancia social, se ubican los objetivos exploratorios, explicativos y propositivos, con 14% cada uno; en tercer nivel de relevancia se muestran los estudios cuyos objetivos son analíticos con un 10% y por último, los objetivos descriptivos, con tan solo un 8% de relevancia social.

El hecho de que los objetivos en su mayoría sean diagnósticos, implica que los estudios buscan establecer una jerarquización, es decir, por orden de importancia de las necesidades o problemas en función de las ventajas que proporcionen, o hacen mención al estado de algo para detectar los problemas que padece (Ibáñez, 2008), son los primeros niveles de investigación. Su objetivo dicen Deobold & Meyer (2011), consiste en llegar

a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Los estudios descriptivos son aquellos que estudian situaciones que ocurren en condiciones naturales, más que aquellos que se basan en situaciones experimentales (Rada, 2007).

Esta tendencia se sustenta en el hecho de que en Ecología apenas comienzan a realizarse procesos fuertes de investigación y por tanto, sus estudios son de primer nivel, sin generar aún procesos de transformación de prácticas sociales, de ahí que los objetivos propositivos se muestren apenas con un 14% de relevancia social.

En el estudio realizado por Ospina & Murcia (2012), en programas de maestría y doctorado en Colombia, se aprecia que la mayoría de los estudios en educación y pedagogía buscan objetivos comprensivos, entre tanto, los objetivos diagnósticos muestran poca relevancia social. Esa relación inversa con el presente estudio puede tener explicación en el hecho que los estudios sobre educación y pedagogía en general, han avanzado en los últimos 10 años hacia procesos de profunda comprensión, desplazando aquellos estudios empíricos analíticos centrados en el diagnóstico. Ahora bien, se confirma el nivel inicial de investigación en el campo de la Ecología.

A continuación se presenta cada una de las tendencias de la investigación según sus propósitos:

Los objetivos según zonas geográficas: tres grandes tendencias persisten en el mundo: diagnósticos, exploratorios y explicativos, veamos su distribución.

• **Diagnósticos**

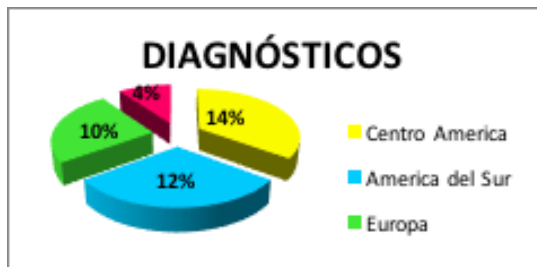


Figura 8. Objetivos diagnósticos.
Fuente: elaboración propia.

Las indagaciones diagnósticas se distribuyen de la siguiente manera: 14% Centroamérica, 12% América del Sur, 10% Europa y 4% Colombia. Se detalla que Centroamérica es la zona donde mayor relevancia tienen este tipo de investigaciones, mientras que en Colombia se presenta su nivel de relevancia bajo.

• **Exploratorios**

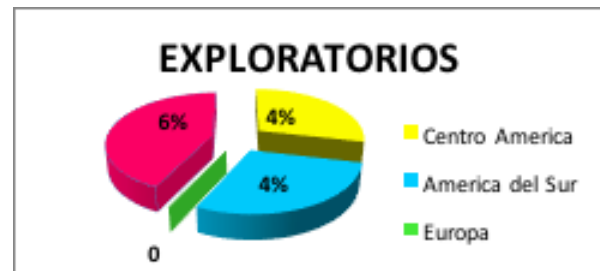


Figura 9. Objetivos exploratorios.
Fuente: elaboración propia.

La figura 18 representa el 14 % de los estudios cuyos objetivos son exploratorios, distribuidos de la siguiente manera: Colombia 6%, Centroamérica y América del Sur 4% cada uno y Europa 0%. Colombia presenta la mayor notabilidad con 6%.

Como relevancia, se puede ver que su distribución es casi similar en las regiones de Centro y Sur América, sobre todo si se considera que es un país comparado con una región continente frente a la opacidad total de estas investigaciones en Europa.

• **Explicativos**

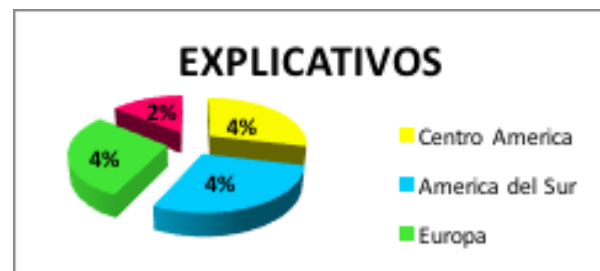


Figura 10. Objetivos explicativos.
Fuente: elaboración propia.

Los objetivos explicativos se ubican así: Centro-Sur América y Europa con el 4% respectivamente, y Colombia con el 2%. Para destacar la distribución equitativa en las tres zonas geográficas.

Los estudios que buscan objetivos propositivos ocupan un lugar intermedio y serán descriptos dada su importancia teórica en la investigación, mientras los descriptivos ocupan los últimos lugares en los estudios analizados. Su distribución se describe a continuación:

Los estudios cuyos objetivos son propositivos, ocupan el tercer nivel de relevancia en el mundo y toman una distribución en las regiones geográficas que se destacan en términos de relevancia: 6% en Colombia, 4% en América del Sur (excluido Colombia) y el 2% en Centroamérica y Europa. Es de resaltar el desarrollo de este tipo de investigaciones en Colombia con un nivel de relevancia que supera los estudios de América del Sur en conjunto igual que de Europa y Centroamérica juntos.

Entre tanto, las pesquisas cuya pretensión es realizar estudios descriptivos, muestran un nivel de relevancia mundial apenas del 8%, distribuyéndolos así: 4% Centroamérica y 4% equitativamente, entre Colombia y América del Sur, en Europa no se muestran este tipo de estudios. Se destaca el alto nivel de investigación descriptiva en Centroamérica en comparación con la realizada en las otras regiones tomadas como referencia.

Foco de comprensión: opciones metodológicas

Las vicisitudes en este foco de comprensión, son similares a las encontradas en el estudio dirigido por Ospina & Murcia, en términos de que los métodos se definieron

[...] desde las referencias directas que en los proyectos se hacía sobre la metodología, confrontada con el procedimiento utilizado en la recolección y procesamiento de la información; algunos proyectos no presentaban metodología, por lo cual se agruparon según el procedimiento, los instrumentos de recolección, o el procesamiento e interpretación de la información (Murcia & Ramírez, 2012, p.189).

Los métodos se clasificaron siguiendo los planteamientos de Habermas (1982), en términos de los intereses de las ciencias; aquellos métodos cuyo interés técnico sigue las explicaciones desde las relaciones causa-consecuencia con el ánimo de dominar el fenómeno, se clasificaron como métodos empírico analíticos; los que buscaban comprender

la naturaleza de los fenómenos como socio históricos, se clasificaron en métodos histórico hermenéuticos, en tanto el interés es meramente práctico; y los que pretendían transformar las estructuras o esquemas de poder e inteligibilidad social, cuyo interés es emancipatorio, se ubicaron en métodos críticos-sociales.

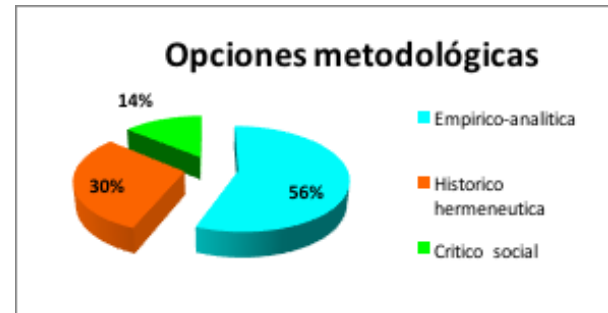


Figura 11. Opciones metodológicas.

Fuente: elaboración propia.

Esta figura la constituyen 3 tendencias: empírico analítica, que presenta el 56% del total de los estudios analizados; histórico hermenéutica con el 30%; y crítico social con el 14%.

El hecho de que la mayor tendencia a nivel mundial haya sido por la opción metodológica empírico analítica, refleja que los intereses de los investigadores son principalmente técnicos y que buscan explicar los fenómenos en el marco de las racionalidades causa-efecto. Se muestra que esta perspectiva derivada de las tradiciones experimentales de las ciencias naturales, aún mantiene el poder hegemónico en los estudios que se realizan en el campo de lo ambiental, su método de explicación es el matemático y como lo propone Mardones (1991), se parte de enunciados experimentales, buscando relaciones hipotéticas deductivas. Para Habermas (1982), se basa en la comprobación, predicción, control de variables y experimentación. Es cuantitativa y a su vez, la de mayor sustento del método científico relacionado con las ciencias básicas.

Esta tendencia está en contravía de las tendencias encontradas en Ospina & Murcia (2012, pp.193-200), donde estas perspectivas metodológicas se han desplazado, cediendo espacio a regiones comprensivas. Pese a ello, emergen dos tendencias, que aunque con poca relevancia social, dan paso a otras formas de hacer investigación en este

campo; las investigaciones con una perspectiva histórico hermenéutica ocupan un 30% del panorama mundial, lo cual lleva a pensar que un buen número de investigadores buscan interpretar desde procesos profundos de comprensión, es la interpretación de la realidad por medio de reconocimiento de hechos históricos-sociales y sujetos históricos-sociales; por tanto, los métodos de recolección no son deductivos y los de procesamiento no son estadísticos- matemáticos, sino categoriales, en una tendencia fuerte de buscar explicaciones cualitativas.

Una tendencia que apenas se asoma en el panorama mundial es la que se desarrolla desde métodos crítico-sociales, con lo cual se infiere que las transformaciones de las realidades en lo referente a la Ecología, son apenas incipientes como dinámicas de investigación que buscan no solo comprender las realidades, sino transformarlas en una teleología principalmente de empoderamiento social.

Para explicar el comportamiento de este panorama, se expone a continuación la distribución de la investigación según los métodos por zonas geográficas.

Opciones metodológicas según zonas geográficas: en este grupo de investigaciones se ubican en primer nivel de referencia, los estudios cuyos métodos son empírico analíticos, crítico sociales e histórico hermenéuticos.

• **Empírico-Analítica**

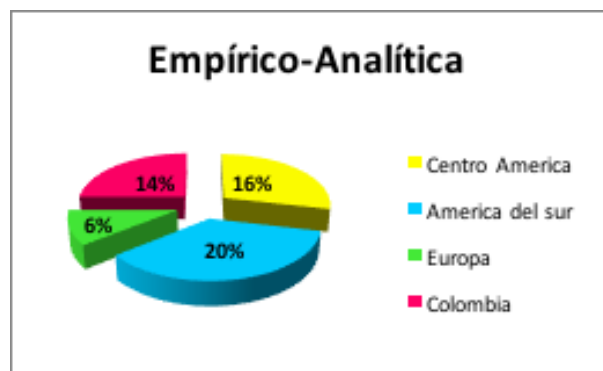


Figura 12. Opción metodológica empírico analítica. Fuente: elaboración propia.

La distribución de los estudios desde esta perspectiva están ubicados de la siguiente manera: América del Sur presenta un 20%, Centroamérica 16%, Colombia 14% y Europa 6%.

Lo anterior para destacar la baja visibilidad que tienen este tipo de métodos en Europa y la muy amplia visibilidad en América del Sur.

• **Histórico Hermenéutica**

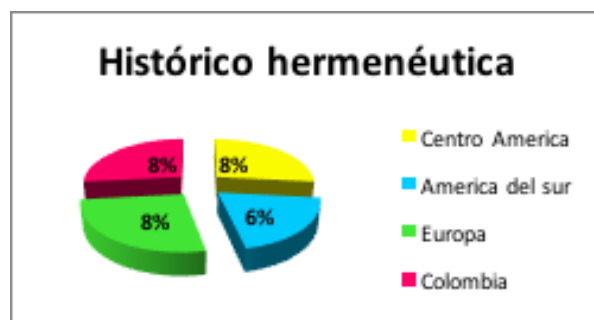


Figura 13. Opción metodológica histórico hermenéutica. Fuente: elaboración propia.

La tendencia histórico hermenéutica de la investigación se distribuye en su orden: 8% Centroamérica, 8% Europa, 8% Colombia y América del Sur con el 6%. Se observa que no se presentó una zona en especial con mayor relevancia, sin embargo, el hecho que en Colombia se muestre con un 6% es de gran significancia, dado que es un país frente a los estudios de zonas más amplias (continentes).

• **Crítico social**



Figura 14. Opción metodológica crítico social. Fuente: elaboración propia.

Las investigaciones que buscan las transformaciones de las dinámicas sociales tuvieron el siguiente comportamiento: Centroamérica 8%, Europa 4% y América del Sur 2%; Colombia no presentó ningún tipo de inclinación por esta tendencia.

Se destacan dos hechos importantes: el gran número de estudios realizados en América del Sur y la no presencia de investigaciones de este tipo en Colombia.

Foco de comprensión: perspectivas teóricas

En este foco de análisis se ubican las tendencias teóricas desde las cuales se abordaron los estudios, para esto, se siguió la clasificación hecha por Ospina & Murcia (2012, p.201). Inicialmente, se presentan las tendencias mundiales y posteriormente, ellas distribuidas en las zonas geográficas.

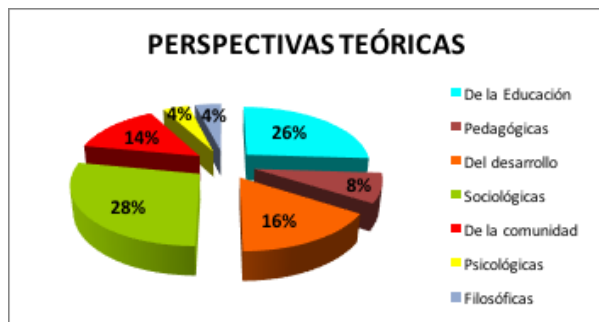


Figura 15. Perspectivas teóricas.
Fuente: elaboración propia.

Se detallan las siguientes perspectivas en su orden de relevancia social: teorías sociológicas 28%, teorías de la educación 26%, teorías del desarrollo 16%, teorías de la comunidad 14%, teorías pedagógicas 8%, teorías psicológicas 4% y teorías filosóficas 4%.

Es de notar que se evidencia una preponderancia de las teorías sociológicas en las investigaciones sobre Ecología, aunque los estudios apoyados en las teorías de la educación tienen un peso social importante; además, dos tendencias que apenas se muestran en el ámbito mundial de la investigación y que tienen relación con esas teorías psicológicas y filosóficas.

Es de considerar que esta inclinación por las perspectivas sociológicas para apoyar los estudios

en Ecología va de la mano con la elección hecha por los investigadores, en temas referidos a ciudadanía y por supuesto, a cuestiones relacionadas con el tema cultura y paz, en tanto las relaciones de lo social casi siempre tienen esta connotación. Varios autores así lo expresan: para López (2005), "uno de los retos de los analistas de la conducta humana es la conducta pacífica y no violenta"; Novoa y López (2003, pp.299-316) consideran a propósito, que "la acción efectiva no violenta suele descubrirse como un hecho que requiere un compromiso de no reciprocitar lo aversivo, de tratar los oponentes con respeto y amor sin importar como es uno tratado". Ballesteros de Valderrama, Novoa Gómez & Sacipa Rodríguez (2009) asumen que "en el tema de la paz, algunas prácticas incluyen comportamientos de reciprocidad positiva, de cooperación y solidaridad, de justicia y equidad, reconocimientos de logros del otro y reconocer la relación entre conducta y resultado" (p.685); con lo cual se puede afirmar que es posible transformar el modo de asumir el mundo, la vida y la muerte, y que esta transformación puede orientarse a mejorar los comportamientos de los seres humanos frente al otro y lo otro. Desde Castoriadis (1983, 2008), se diría que es posible generar nuevos imaginarios sociales que lleven a las personas y grupos a hacer, ser, decir y representar el mundo ecológico con una responsabilidad ética que tome en cuenta los otros como sujetos de gran valía en la consideración y cuidado del mundo.

Para una mejor comprensión, se analizarán cada una de las siete perspectivas teóricas, haciendo una comparación entre las zonas geográficas tomadas en consideración, entre ellas Colombia.

Perspectivas teóricas según zonas geográficas: las perspectivas sociológicas, seguidas de las teorías de la educación, ocupan los primeros lugares.

• **Sociológicas**

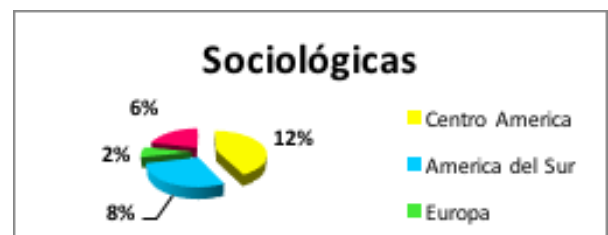


Figura 16. Teorías sociológicas.
Fuente: elaboración propia.

La presente perspectiva teórica está constituida por el 28%, distribuido de la siguiente manera: Centroamérica presenta una visibilidad del 12%, seguido de América del Sur 8%, Colombia 6% y Europa 2%.

Para destacar: la relevancia de esta tendencia en Centroamérica y en Colombia, dada la especificidad como un país en comparación con las otras zonas y la poca relevancia en Europa.

- **De la educación**

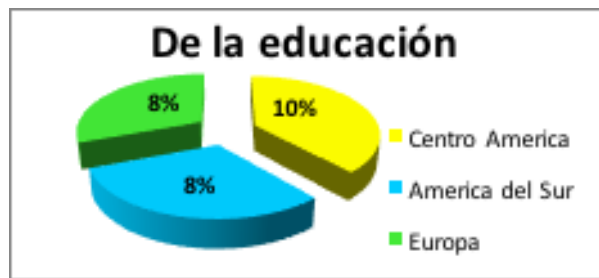


Figura 17. Teorías de la educación.
Fuente: elaboración propia.

La distribución que toma esta tendencia es la siguiente: Centroamérica 10%, América del Sur y Europa 8% respectivamente. Es importante considerar que Colombia no presenta estudios apoyados en las teorías de la Educación y no se muestra una diferencia importante en las otras zonas tomadas como referencia.

Las investigaciones que se apoyan en teorías psicológicas y filosóficas ocupan los últimos sitios en los estudios rastreados. Los estudios lineados desde las teorías filosóficas, solo se muestran en Centro y Suramérica con relevancias similares mínimas. La tendencia hacia teorías psicológicas solo aparece en Colombia y Europa con la mínima relevancia social.

Algunas aperturas

Ante la pregunta por las dinámicas que siguen los estudios que se realizan en el mundo sobre prácticas sociales de paz en Ecología, quedan en evidencia algunas cuestiones: en primer lugar, que lo que más se investiga en el marco de esta relación temática, es sobre ciudadanía y cultura y

paz, y lo menos investigado es conflictos sociales, culturales y educativos y didáctica.

Esta referencia es importante si se tiene en cuenta que se nota una gran apertura en el grupo de investigadores consultados hacia las relaciones de las comunidades en el marco de sus responsabilidades como sujetos no solo de derechos, sino de responsabilidades frente al problema de la Ecología, esbozándose una posibilidad de reconocer que esta es un problema de todos y todas, pero además, que tiene que ver con cuestiones de la vida social, con eso que nos hace posible el vivir con otros, en un reconocimiento de las dinámicas de interacción social que implican la alteridad como reconocimiento efectivo del entorno social/ecológico. Por otra parte, y dado que las emergencias son tendencias posibles, es clave considerar que lo pedagógico comienza a abrirse campo en este campo.

En segundo lugar, es de considerar que la mayoría de las investigaciones que se desarrollan sobre ecología y paz, buscan diagnosticar lo que imprime el nivel inicial de la investigación en este campo, pero comienzan a esbozarse otras teleologías que además de describir, buscan comprender esas dinámicas sociales que viven los actores sociales en su relación con este escenario. En concordancia con estos propósitos mundiales de la investigación en el campo de la ecología y la paz, los métodos más utilizados en el mundo son los de naturaleza empírico-analítica, que buscan explicaciones del orden causa consecuencia, en aparentes intereses de llegar a dominar el fenómeno. Esta tendencia, que ha sido desplazada en algunos escenarios académicos, comienza a ser cuestionada por la incursión de nuevas formas de investigar la Ecología y sus relaciones con lo social y humano, los métodos críticos y los histórico/hermenéuticos, en los cuales se aspira comprender esas relaciones históricas de las sociedades con lo ecológico y sus dinámicas situadas como acontecimiento, lo cual se mueve como un eje de gran interés para los estudios contemporáneos.

En tercer lugar, las grandes teorías en las cuales se apoyan los estudios que sobre ecología y paz se están realizando en el mundo, oscilan entre las sociológicas, de la educación y del desarrollo, lo cual es un muy buen indicio para el análisis de las dinámicas sociales en el campo de la Ecología

y la búsqueda de genealogías de relación socio/histórica y sus transformaciones.

Por último, es de considerar que la participación de Colombia como el único país tomado de manera independiente en las pesquisas, muestra avances importantes en la definición de temáticas sobre ecología, ciudadanía y cultura y paz, y la incursión fuerte de los objetivos que buscan proponer la incursión en métodos comprensivos, pero no la visualización de la ecología y los conflictos sociales culturales y educativos, de tanta relevancia para la historia de la vida colombiana en la actualidad o la nula incursión en métodos críticos que aseguraría mayor fertilidad, tanto en las comprensiones realizadas y el avance de las propuestas sugeridas.

Referencias

- Arellano, N. (2009). La violencia escolar y la prevención del conflicto. *Revista ORBIS / Ciencias Humanas*, 3(7), 23 -45. Recuperado de <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/7/Art2.pdf>.
- Ballesteros de Valderrama, B. P., López, W. & Novoa, M. (2003). El análisis del comportamiento en los temas sociales: una propuesta para una cultura en paz. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(3), 299-316. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Colombia. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/805/80535306.pdf?origin=publication_detail.
- Ballesteros de Valderrama, B.P., Novoa Gómez, M. & Sacipa Rodríguez, S. (Septiembre-diciembre, 2009). Prácticas culturales de paz en jóvenes adscritos y no adscritos a la Red de Jóvenes por la Paz. *Univ. Psychol.*, 8(3), 683-702.
- Castoridis, C. (2008). *El mundo fragmentado*. La Plata: Terramar.
- Damian, R. & Monteleone, A. (2002). *Temas ambientales en el aula. Una mirada crítica desde las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Deobold, V.D. & Meyer, J. (2011). La investigación descriptiva. *Noema*.
- Fals Borda, O. & Rodríguez, C. (1986). *Investigación participativa*. Montevideo: Instituto del Hombre / Ediciones de la Banda Oriental.
- Fals Borda, O. & Anissur, R. (1991). *Acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con la investigación acción participativa*. Bogotá: Cinep.
- Flórez, G. (2012). La educación ambiental: una apuesta hacia la integración escuela-comunidad. *Praxis & Saber*, 3(5), 79-101. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia [UPTC].
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e Interés*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa*. Santafé de Bogotá: Taurus.
- Ibáñez, C. (17 de noviembre, 2008). Participación comunitaria y diagnóstico de necesidades. [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2008/11/17/107090.
- Lecaros, J. (2013). La ética medio ambiental: principios y valores para una ciudadanía responsable en la sociedad global. *Acta Bioethica*, 19(2), 177-188. Santiago de Chile. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55429664002>
- López, W. (2005). *La década de la conducta: un decenio de promoción de culturas de paz y no violencia de la humanidad*. Recuperado de <http://www.abacolombia.org.co/postnuke/modules.php?op=modload&name=News&%20file=article&sid=360&mode=nested&order=0&thold=0>
- Mardones, J. M. (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Anthropos.

- Mélich, J.C. (2009). Antropología narrativa. En C. Skliar & Larrosa, J. [Comp.]. *Experiencia y alteridad en educación*. El Rosario: Homo Sapiens ediciones.
- Mélich, J.C. (2010). *El otro de sí mismo. Por una ética desde el cuerpo*. Barcelona: Book-print.
- Murcia, N. (2012). *Universidad y vida cotidiana. Etnografía de un proceso*. Barcelona: Eae Editores.
- Murcia, N. & Ramírez, C. (2012). Foco de comprensión: objetivos-propósitos. En H.F. Ospina & Murcia, N. *Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia: construcción de un mapa de actividad investigativa de tesis de maestrías y doctorados en el periodo 2000-2010*. (181-187). Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud (Cinde-Universidad de Manizales).
- Murcia, N.; Ramírez, C.A. & Ospina, H.F. (Enero-junio, 2012). La investigación en educación y pedagogía en el Eje Cafetero. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(1), 11-38.
- Paz, D. (2007). *Escuelas y educación para la ciudadanía global. Una mirada transformadora*. Barcelona: Intermón Oxfam. Recuperado de <http://books.google.es/books?hl=en&lr=&id=4rbHK49jdXcC&oi=fnd&pg=PA35&dq=ESCUELAS+AMBIENTALES+PARA+LA+PAZ&ots=fpqcBQaLqh&sig=ni bQBYXgOWOwgxbLZtYxHQLd52k#v=onepage&q=ESCUELAS%20AMBIENTALES%20PARA%20LA%20PAZ&f=false>.
- Pintos, J.L. (2002). El metacódigo, relevancia y opacidad en la construcción sistémica de las realidades. *Revista de investigaciones políticas y sociológicas –RIPS*, 2(1-2), 21-34.
- Rada, G. (2007). Estudios descriptivos: Tipología. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://escuela.med.puc.cl/recursos/recepidem/epiDesc4.htm>
- Ramírez, G. (2008). Educación ambiental e integración escuela comunidad. *Geoenseñanza*, 13(1), 105-114. Universidad de Los Andes, Venezuela. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/360/36014579010.pdf>.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad. "Los fines y los medios del desarrollo"*. Barcelona: Planeta.
- Skliar, C. & Larrosa, J. [Comp.]. (2009). *Experiencia y alteridad en educación*. Buenos Aires: Homo Sapiens.