

INCIDENCIAS DE LA INTERRUPCIÓN DE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA EN LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSÉ CAMACHO DE CALI, COLOMBIA

Objetivo: identificar algunas incidencias, cuando un sujeto decide afrontar la vida desligándose de una institución de educación. **Metodología:** la investigación se desarrolló desde una perspectiva de investigación cualitativa, con un diseño exploratorio y fenomenológico. El análisis privilegió una perspectiva crítico-comprensiva. **Hallazgos:** el fenómeno denominado deserción responde a una decisión personal, no necesariamente asociada a factores institucionales donde generalmente se centra la mirada; sino que responde a dinámicas de búsqueda y construcción subjetiva. **Conclusiones:** se destaca la capacidad para tomar decisiones, participar en dinámicas de movilidad social y construirse subjetivamente desde las propias expectativas.

Palabras claves: interrupción de la formación, toma de decisiones, proyectos de formación, educación superior.

Origen del artículo

Este artículo hace parte de los resultados del proyecto de investigación "Interrupción de los proyectos formativo: ¿deserción o decisión?", un estudio exploratorio desarrollado con los estudiantes de la Universidad Antonio José Camacho de Cali, Colombia, entre los años 2011 y 2012.

Cómo citar este artículo

Hernández González, E.; Castañeda Gamboa, G. y Trejos Trejos, L. (2014). Incidencias de la interrupción de la formación universitaria en la Institución Universitaria Antonio José Camacho de Cali, Colombia. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 128-140.

IMPACT OF THE INTERRUPTION IN HIGHER EDUCATION AT THE INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA ANTONIO JOSÉ CAMACHO DE CALI, COLOMBIA

Objective: to identify some incidents when a subject decides to face life after dropping out of an education institution. **Methodology:** this work was developed from a perspective of a qualitative research, with an exploratory and phenomenological design. The analysis privileged a critical-comprehensive viewpoint. **Findings:** the phenomenon known as university dropouts responds to a personal decision, not necessarily associated with institutional factors where, not only remains the focus of attention, but also it responds to dynamics of search and subjective construction. **Conclusions:** it highlights the ability to make decisions, to take part in the dynamics of social mobility and to construct himself subjectively from his own expectations.

Key words: disruption of education, make decisions, training projects, higher education.



Fecha recibido: 3 de febrero de 2014 Fecha aprobado: 19 de marzo de 2014

Incidencias de la interrupción de la formación universitaria en la Institución Universitaria Antonio José Camacho de Cali, Colombia

Introducción

La interrupción de los estudios, conocida en el ámbito educativo como *deserción*, es un fenómeno que genera todo tipo de preocupaciones entre los cuerpos directivos de las instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas, dadas las implicaciones que ello trae consigo, principalmente, en el aspecto financiero de las mismas. Conviene precisar que el Ministerio de Educación Nacional entiende por deserción:

[...] una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos lo cual equivale a un año de inactividad académica. (2010, p.4)

Edilberto Hernández González¹
Gloria Irina Castañeda Gamboa²
Lina María Trejos Trejos³

¹Filósofo. Magíster en Educación. Candidato a Doctor en Educación. Profesor Invitado Maestría en Educación Universidad Católica de Manizales. ehernandez@ucm.edu.co

²Psicóloga. Especialista en Docencia Universitaria. Maestrante en Psicología Social. Profesora, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Institución Universitaria Antonio José Camacho-UNIAJC/Cali. gloriairina4@hotmail.com

³Politóloga. Magistra en Administración de Empresas. limatre@hotmail.com

La alta frecuencia de esta problemática genera cuestionamientos sobre la eficiencia del sistema de educación superior en su conjunto, ya que solamente un porcentaje mínimo de los estudiantes que inician estudios de educación superior, en pregrado, logran culminarlos (Toconi, 2010).

Para ilustrar la dimensión de esta problemática, según el Ministerio de Educación (MEN, 2012), en el nivel universitario, para el año 2011, este fenómeno alcanzó el 45,3% del total de población que ingresó a la educación superior; para ese mismo año, en el nivel técnico y tecnológico, la cifra de deserción alcanzó el 54,6% y 54,7%, respectivamente.

Más allá del ámbito institucional, la interrupción de los proyectos formativos tiene un impacto significativo en los entornos familiares y sociales -puesto que los sujetos se ven excluidos del conjunto de relaciones que los vinculan con el sistema educativo- y del capital humano que emerge de este campo de interacción. En palabras de González (citado en Díaz, 2008), la problemática de la deserción trae consigo diversas consecuencias, entre las que se pueden mencionar las sociales relacionadas con "las expectativas de los estudiantes y sus familias; emocionales por la disonancia entre las aspiraciones de los jóvenes y sus logros y, también, importantes consecuencias económicas tanto para las personas como para el sistema en su conjunto". (p. 67)

Dejar el sistema educativo tiene repercusiones de índole personal, en la medida que la suspensión del proyecto formativo produce sentimientos de frustración, abatimiento y desorientación (Mori, 2012); particularmente en los grupos que han sido golpeados por los fenómenos de desigualdad social. Esta experiencia se suma a sus desesperanzas frente a las estructuras sociales. Según Espíndola y León (2002), la escasez de ingresos en los hogares y el déficit de bienestar material de los niños y adolescentes de estratos más pobres representan factores decisivos para el retraso académico y la deserción al compararlos con los de hogares de ingresos medios y altos. "Las hondas disparidades de tasas de deserción escolar entre distintos estratos socioeconómicos contribuyen decisivamente, y desde temprano, a la reproducción de las desigualdades sociales" (Espíndola y León, 2002, p.49-50).

Por otro lado, las repercusiones de este fenómeno sobre el capital humano complejizan y perpetúan las problemáticas sociales de los sectores sociales menos favorecidos, puesto que se diluyen las oportunidades de romper los ciclos de pobreza por "el fortalecimiento del capital humano conlleva a disminuir las desigualdades relacionadas con la capacidad económica, el género, y la ubicación geográfica" (Ministerio de Educación Nacional, 2012, p.4).

Alrededor de este fenómeno denominado deserción, se han realizado un número importante de investigaciones y publicaciones, muchas de ellas, centradas en el estudio de sus causas, en la caracterización de las poblaciones, en las variables intervinientes y en los impactos que produce la deserción en el sistema educativo en general. Otros estudios se enfocan en el desarrollo de modelos de medición y en la formulación de indicadores que den cuenta del impacto de esta problemática.

En relación con los enfoques investigativos se evidencia una amplia diversidad de miradas, el ICFES (Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico [CEDE], 2007) da cuenta de dos paradigmas desde los cuales se ha estudiado el problema de los determinantes de la llamada deserción: el paradigma funcionalista y el paradigma dialéctico. El paradigma funcionalista muestra un enfoque altamente individualista de la educación, donde lo realmente importante son los esfuerzos y aptitudes individuales de cada estudiante, dado que este enfoque entiende a la educación como un filtro para la selección de los más aptos, siendo difícil modificar las características intrínsecas de cada persona. El paradigma dialéctico, por su parte, enmarca la deserción dentro del sistema educativo en su conjunto, encuadrando al estudiante no solo como individuo, sino como parte de un sistema (sistema de la institución educativa a la que atiende y de todo el sistema educativo); este enfoque postula que la educación debe ser integral y abierta a individuos de diferentes habilidades -no solo a los más aptos- y proclive a hacer todo lo posible para que los estudiantes alcancen sus metas académicas.

Así mismo, estos dos paradigmas derivan otros modelos para el entendimiento del problema



deserción. Desde el enfoque funcionalista parten los estudios descriptivos, los cuales buscan establecer relaciones directas entre los insumos que se introducen al sistema educativo y los productos que entrega en relación con rendimiento y eficiencia interna. Partiendo del enfoque dialéctico aparecen los estudios de orden interpretativo que dan más importancia a factores externos al sistema (condiciones de hogar del estudiante por ejemplo), al proceso escolar y a las inter-relaciones propias de las dinámicas entre alumnos, familia, profesores y programas y organizaciones académicas.

Existen otros modelos teóricos relacionados con la interrupción de los estudios que vale la pena mencionar según el énfasis desarrollado sobre las variables explicativas (Maya, 2008). En este orden de ideas, podemos citar los enfoques psicológicos basados en una perspectiva conductual, que se centran primariamente en la diferencia de rasgos de personalidad entre aquellos estudiantes que logran graduarse de aquellos que no. Este modelo tiene sus aportes más relevantes en Fishbein y Ajzen (1975), quienes proponen la Teoría de la Acción Razonada, donde el comportamiento está influido significativamente por las actitudes y creencias; en Attinassi (1986) se complementa el modelo anterior "añadiendo la idea de que la deserción es también determinada por la evaluación que hacen los estudiantes de su vida una vez que ingresan

Más allá del ámbito institucional, la interrupción de los proyectos formativos tiene un impacto significativo en los entornos familiares y sociales.

a la educación superior" (Ministerio de Educación de Chile, 2012, p.3); y en Ethington (1990), donde se encontró empíricamente que el rendimiento académico previo incide en el rendimiento futuro de los estudiantes, ya que influye sobre la percepción que los mismos asumen sobre sus capacidades, afectando por ende, la forma en que asumen los conflictos académicos, los objetivos fijados y las expectativas de éxito que desarrollan.

Adicionalmente, el enfoque sociológico aborda la influencia de factores externos al individuo en el proceso de abandono o persistencia, sobre el cual el referente más citado es el modelo de Spady (1970), en el cual la deserción es el producto de una falta de integración del estudiante con el entorno de la educación.

Los enfoques económicos también pretenden explicar el fenómeno denominado deserción, relacionando los beneficios y costos desde los cuales el estudiante valora la percepción de los beneficios de persistir en su educación frente a otras opciones alternativas, de los cuales una línea deriva en la capacidad o no de solventar los estudios. Así mismo, en este contexto los modelos

organizacionales muestran un enfoque desde la perspectiva de las características de las IES y los servicios que estas presentan al estudiantado. En ese sentido, el modelo de integración adelantado por Tinto (1975), se apoya en los desarrollos de Spady incorporando el concepto de intercambio en la valoración de beneficios/recompensas y costos que hace el estudiante, ejerciendo lentamente una influencia en la adaptación del estudiante al entorno educativo en la medida que trascurre su educación.

Los enfoques antes descritos, son precisamente los que nos conducen a pensar el fenómeno desde una perspectiva diferente a la de encontrar responsables en las diferentes instancias que configuran las comunidades universitarias y a la pretensión de tipificar a las personas suponiéndolos desertores. Pretendemos entonces, introducir una mirada que busque ampliar la comprensión de tal problemática. Para ello, es preciso una exploración y estudio desde una perspectiva más integral, que trascienda la descripción de los entornos socio-económicos y los comparativos estadísticos, para poner en primer plano la dimensión subjetiva, lo que significa reconocer las dinámicas de desarrollo personal, la capacidad de elegir y los procesos de construcción de los sujetos en correlación con el entorno social y cultural en el que se desenvuelven.

Es a partir del reconocimiento de los pliegues de subjetividad inmersos en este fenómeno que se pueden construir políticas al interior de las IES y en la esfera gubernamental para adelantar acciones que consideren el amplio espectro del fenómeno de la interrupción de los estudios. En este sentido, algunos estudios plantean que se deben

construir políticas que aborden las dimensiones subjetiva e institucional que están en juego en esta etapa crucial de tránsito entre los estudios medios y la universidad, a través de estrategias de apoyo pedagógico, vocacional, metodológico y aquellas que apuntan en simultaneidad a trabajar sobre las condiciones institucionales que se ofrecen en esta primera etapa o etapa inicial. (Goldenhersch, Coria y Saino, 2011, p.7)

Esta perspectiva nos permitió un giro en la manera de abordar el fenómeno, movimiento epistémico que parte de la interrogación misma al concepto de *desertor*¹, puesto que sorprende que el sistema

¹El Diccionario de sinónimos y antónimos © 2005 Espasa-Calpe, da los siguientes sinónimos de desertor: traidor, desleal,

En la jornada nocturna es donde se presenta el mayor número de estudiantes que interrumpen sus estudios en la Institución Universitaria Antonio José Camacho.

educativo emplee un término con una carga tan negativa para pensar un momento de la vida de los sujetos, que precisamente es una etapa de la vida caracterizada por la búsqueda de un lugar en el mundo. En este sentido, es importante situar en el centro de la discusión la relevancia de las posibilidades de autonomía y la historia subjetiva en la toma de decisiones, pues el individuo es justamente un sujeto social que ocupa un lugar y desempeña un rol en la sociedad (Stoetzel, 1979).

Asumimos entonces, que allí donde el sistema educativo ve desertores (soldados que abandonan sus banderas), nosotros como investigadores sociales vemos sujetos que eligen, sujetos que deciden interrumpir una actividad. Esta decisión se constituye en un lugar desde el cual los sujetos asumen posiciones, responsabilidades y toman riesgos, no siempre claros desde la mirada de los otros. Interrumpir la formación académica es en última instancia una decisión subjetiva, asociada a una compleja red de circunstancias que se constituyen en plataforma de afirmación y de manifestación de libertades individuales. En esta vía, hay que considerar que las motivaciones de las personas son múltiples y no están necesariamente ligadas a procesos colectivos, sino que responden a intereses individuales (González, 1995).

Con el propósito de explorar desde realidades específicas cómo se presenta la cuestión de la toma de decisiones frente a la interrupción del proceso formativo, se planificó y llevó a cabo este estudio cualitativo, de tipo exploratorio y fenomenológico, que partió del acercamiento a una población inicial, conformada por 270 estudiantes que habían interrumpido su formación en la Institución Universitaria Antonio José Camacho-Cali, entre los periodos académicos 1-2009 y 2-2012. De este grupo inicial se logró entrevistar telefónicamente a cincuenta y siete (57) individuos.

Para el análisis e interpretación de la información se trabajó con una serie de categorías que fueron emergiendo del mismo estudio, el cual permitió

fugitivo, evadido, prófugo, infiel, tránsfuga. Y como Antónimos: leal, fiel.

reconocer las dinámicas subjetivas al momento de la toma de la decisión de la interrupción de los estudios, sus repercusiones y sus condiciones actuales. Cabe señalar que las relaciones que se entretienen en la subjetividad humana, implican el tránsito a un escenario donde se habita una realidad que se construye activamente y donde se edifican subjetivamente o representacionalmente sus objetos. Aquí media el lenguaje, la cultura y la historia (Gergen, 2007).

Lo que pudiera denominarse hallazgos de este estudio, suscitan más preguntas que respuestas, considerando que en el discurso de los entrevistados se presentan opiniones, creencias, actitudes variadas y complejas, que confirman que la decisión de interrumpir el proyecto formativo está en relación con las historias de vida de los individuos, con experiencias personales construidas en el contexto socio-educativo, y en sí, en su propia lectura de las realidades coyunturales por las que atravesaba al momento de tomar tal decisión.

Esperamos que las reflexiones e interrogantes que se desprenden de esta exploración aporten a la comprensión de un momento clave en la vida de los seres humanos, como lo es la interrupción definitiva o transitoria de los proyectos formativos, el cual, pese a las frustraciones, impacto económico en las IES e impacto en los indicadores de desarrollo social, hace parte del repertorio de experiencias y posibilidades de cada individuo. Sin duda, son muchos los esfuerzos conjuntos que se requieren en términos de investigación y de diseño de estrategias de permanencia de los jóvenes en el sistema educativo, así como estrategias de acompañamiento para quienes en algún momento deciden tomar distancia temporal o definitiva del sistema.

Diseño Metodológico

Este estudio se efectuó en el contexto de la Institución Universitaria Antonio José Camacho-Cali, centrándose especialmente en la población de estudiantes que interrumpieron sus estudios de educación superior entre los periodos 1-2009 y el 2-2012. Dentro de las particularidades de esta

Institución, se puede señalar que se trata de una entidad de educación superior reconocida por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y adscrita al municipio de Santiago de Cali, en la cual se desarrollan programas técnicos, tecnológicos y universitarios en diversas áreas del conocimiento.

Cabe señalar que este estudio asumió como perspectiva metodológica, la investigación cualitativa, su diseño fue de tipo exploratorio y fenomenológico. Por eso, es clave el lugar otorgado a los investigadores en el contexto, es decir, a las experiencias de vida de todos los participantes en la investigación. También es importante el manejo de la temporalidad, esto es, el tiempo en que sucedieron las experiencias y el lugar en el cual ocurrieron, así como las personas físicas que las vivieron y el contexto relacional que da cuenta de los lazos que se generaron durante las experiencias (Bernal, 2006).

El carácter cualitativo de este estudio orientó el tamaño de la población con la cual se trabajó, cuyo criterio no se correspondió con cantidad, sino con la singularidad de la información aportada por los participantes en correlación con los objetivos del estudio. En el estudio participaron un total de doscientos setenta (270) personas, en diferentes momentos y desde diferentes perspectivas, quienes interrumpieron su formación en los distintos programas académicos de la institución Universitaria Antonio José Camacho-Cali. En primera instancia, se estableció contacto con la población participante mediante un comunicado vía correo electrónico, el cual pretendía, ante todo, establecer vínculos e interés en participar en el proyecto.

Posteriormente, se aplicó un instrumento de recolección de información con preguntas abiertas que intentaba indagar por las actividades que se encontraban realizando actualmente, detalles de su experiencia de interrupción de sus estudios, planes y propósitos futuros. Los resultados de la aplicación de este instrumento se consideraron como el fundamento para la construcción de un protocolo para una entrevista. Se realizaron cincuenta y siete (57) entrevistas telefónicas, en las que se profundizó en las motivaciones, repercusiones en los planes de vida y en las posibilidades de retomar el proyecto formativo.

La información obtenida se procesó a partir de un análisis de contenido por etapas diferenciadas: en primer lugar, se realizó una segmentación de la información obtenida de cada participante a partir del cuestionario y las entrevistas telefónicas. En segundo lugar, teniendo en cuenta las preguntas, se identificaron categorías emergentes. Luego, estas categorías se compararon constantemente y se agruparon finalmente en cuatro categorías que permitieron ubicar aspectos de orden personal, institucional; aspectos propios del momento de la interrupción de la formación y la situación actual. La calidad de la información se logró realizando una evaluación a los objetivos propuestos, así como un chequeo al desarrollo de la investigación, teniendo en cuenta la relevancia y el cuidado en la recolección de la información a través de diferentes instrumentos, lo que posibilitó la triangulación de la información, el análisis crítico y comprensivo de la información.

Resultados

En términos generales, el estudio coincide con otros estudios en relación a que en la jornada nocturna es donde se presenta el mayor número de estudiantes que interrumpen sus estudios en la Institución Universitaria Antonio José Camacho, seguida de la jornada diurna (Programa de Mejoramiento Académico - PMA - 2012).

Respecto a los semestres donde más se presenta interrupción de las carreras, se encuentra el primer semestre, con menor número en segundo y muy pocos casos de tercero en adelante. Igualmente, se pudo establecer que la mayoría de la población participante en el estudio ya está vinculada de nuevo al sistema educativo; gran parte de ellos en la Institución Universitaria Antonio José Camacho y otros ya culminaron sus estudios en otras instituciones de la ciudad. Solo unos pocos se encuentran actualmente por fuera del sistema educativo.

La indagación respecto a las razones que motivan la interrupción de los estudios muestra, que la mayoría de los entrevistados atribuyen esta decisión principalmente a asuntos personales; alrededor de este tópico situamos todas aquellas razones que los individuos reconocieron como

elementos relacionados directamente con su subjetividad, por ejemplo, que la carrera no respondía a sus intereses, que el tiempo no les alcanzaba para estudiar, que no se sentían bien en el grupo, entre otras. El factor económico y las prioridades financieras para otros estudiantes aparecen dentro de las motivaciones para interrumpir sus estudios.

Respecto a las repercusiones sociales y familiares de la interrupción de los estudios, la mayoría de los participantes del estudio reconocen la importancia de la formación académica, y por eso, manifiestan una intención clara de volver a vincularse al sistema educativo. Sin embargo, es interesante observar que algunos participantes del estudio consideran que la interrupción de sus estudios no ha tenido mayores efectos en sus proyectos de vida. De otro lado, solo algunos participantes del estudio señalan factores institucionales, por ejemplo, compromiso de algunos profesores, la plataforma tecnológica y la calidad de la atención en ciertas dependencias, como detonantes en la decisión de interrumpir sus estudios, por el contrario, la mayoría habla e identifica como importante y positiva su experiencia en la Institución Universitaria Antonio José Camacho.

En síntesis, los resultados revelan que en general hay un reconocimiento de la importancia de la formación académica como eje fundamental en los proyectos de vida y, pese a que en un momento puntual de sus vidas decidieron interrumpir sus estudios universitarios, casi todos al cabo de un tiempo reconsideran tal decisión y se vinculan de nuevo al sistema educativo, algunos de ellos con mayor claridad respecto a lo que quieren para sus vidas.

Discusión de los resultados

En este apartado se busca recrear los resultados obtenidos en el estudio poniéndolos en diálogo con visiones teóricas que posibiliten ampliar la comprensión del fenómeno de la interrupción de los proyectos formativos, esto con el propósito de invitar a las comunidades universitarias y, en general, a los interesados en el sistema de educación superior a desmitificar la relación unívoca, tensa y culpabilizante que muchas

veces se entreteje al relacionar este fenómeno circunstancial, con las expectativas institucionales y las políticas educativas del Estado.

Las interpretaciones y reflexiones relacionadas con los resultados se ordenan sistemáticamente a través de cuatro (4) categorías temáticas. Consideramos pertinente el uso de estas categorías, dado que son el producto de un ejercicio analítico, que permite vislumbrar ejes comunes y articulan series de datos. A continuación nos referiremos a cada una de ellas.

Imaginario Institucional

Los participantes del estudio conservan una imagen positiva de la Institución e incluso la consideran como la primera opción al momento de pensar en retomar su formación universitaria.

En muy pocos casos se encuentra en el discurso de los participantes correlación directa entre las condiciones institucionales y la decisión de interrumpir los estudios. Reconocen dificultades de orden institucional, como es el escaso compromiso de algunos profesores, las debilidades de la plataforma tecnológica y la calidad de la atención en ciertas dependencias académicas y administrativas.

Esto contrasta con resultados de otros estudios (Berger y Milem 2000; Berger 2002; Kuh 2002; Fernández, 2009), y con la percepción de algunos críticos del sistema educativo (Astin & Scherrei, 1980; Berger, 2000, 2001-2002, 2002; Braxton & Brier, 1989; Smart & Hamm, 1993; Berger & Milem, 2000) que sitúan a las mismas instituciones de educación como el principal factor de la interrupción de los proyectos formativos de los estudiantes. La decisión de interrumpir los estudios se presenta, entonces, como un fenómeno complejo que no está asociado directa y necesariamente con factores de orden institucional, sino que existe otro tipo de motivaciones y realidades que se conjugan para tomar la decisión de interrumpir la formación universitaria.

Atribuciones sociales

Esta categoría articula atribuciones de los participantes del estudio a factores de orden económico y manejo del tiempo. Es de anotar que el factor económico no aparece ubicado en un

primer plano, por el contrario, los participantes, sin desconocer la incidencia del factor económico, expresaron con mayor contundencia otro tipo de factores que contribuyeron de manera crítica en la decisión de interrumpir sus estudios, esto es, la dificultad para manejar o planificar los tiempos de estudio, lo cual afectó seriamente el desempeño académico y lo que terminó generando cierta desmotivación; esto va en la dirección de demandas sociales que desbordan las realidades de los sujetos, sus posibilidades reales (Farina y Rodriguez, 2009). Así mismo, salen a relucir dificultades personales para integrarse a grupos de estudio, a metodologías de aprendizaje activo y manifestaciones de desacuerdos con las demandas de trabajo independiente que se les solicita para cada actividad académica.

Se observa con frecuencia en los comentarios de algunos jóvenes un sentido de obligación respecto a contribuir económicamente al sostenimiento de la familia, de allí que prefieren dejar los estudios para dedicarse a trabajar. En este mismo sentido, hay quienes dicen hacerlo para independizarse de la tutela de sus padres. Esto nos permite situar, con cierta claridad, que la interrupción de los proyectos formativos en la Institución Universitaria Antonio José Camacho, en particular, está relacionada con circunstancias de orden social.

La formación académica universitaria no está entre las principales prioridades de esta población, la búsqueda de sostenibilidad económica, actividad que en la actualidad les ocupa gran parte del día, los deja con escasos espacios para la vida social, familiar y por supuesto, para responder a un modelo educativo de créditos académicos que establece que por cada hora presencial el estudiante debe dedicar dos horas de estudio independiente².

El estudio también deja entrever cierta deslocalización cronológica en relación con los procesos de desarrollo humano, los cuales no coinciden, necesariamente, con un sistema educativo estructurado de manera lineal y

²Decreto 1295 del 20 de abril de 2010.

La interrupción de los proyectos formativos obedecen a una amalgama de situaciones –como se pudo observar en el análisis de las entrevistas.

consecutiva que se estructura secuencialmente, desde la educación inicial al postdoctorado; de esta manera, tanto el sistema educativo como las expectativas de las sociedades posindustriales, no contemplan una dimensión de tiempo subjetivo, (Deleuze, 1989), es decir, esos rodeos que muchos sujetos necesitan hasta llegar a reconocerse a sí mismos en unas estructuras formativas organizadas por campos disciplinares específicos, esquemas de formación que no son del todo claros, cuando un chico termina su ciclo de educación media.

De allí, que los jóvenes, estimulados por el sistema, eligen carreras sin una meridiana claridad respecto a las mismas, por lo que salen a relucir casos, como los identificados en este estudio, de individuos que previamente sabían que la carrera que inician no correspondía con sus intereses, pero que aun así ingresan, a la espera de que resulten opciones en otras instituciones o condiciones familiares para emprender otros proyectos.

Movilidades sociales

El estudio confirma que gran parte de los participantes se encuentran vinculados de nuevo al sistema educativo, o tienen una clara intención de hacerlo en el corto plazo. Esto revela un cambio interesante en la manera en que las nuevas generaciones entran a relacionarse con las instituciones, mientras estas últimas los ven como *desertores*, los jóvenes reconocen en ellas un espacio en el cual se entra o se sale de acuerdo a sus propias prioridades.

Lo anterior nos lleva a considerar que la interrupción de los proyectos formativos, pareciera estar, *más bien*, en correlación con procesos profundos de movilidad social, dado que asistimos a una época en la cual los individuos se visualizan fuertemente independientes, y su repertorio de prioridades están atravesados por un sentido del presente, y la formación universitaria tradicionalmente, se presenta como una opción difusa, en el sentido que es un discurso que pretende garantizar el futuro, "*futuro profesional*".

Repercusiones

En los discursos de los participantes se observa una relación muy estrecha entre el reconocimiento de la importancia de hacerse a un título profesional y unas consecuencias negativas en aquello que idealizan como *futuro* en sus vidas. En este sentido, hablan de la interrupción de sus estudios como retardo en la realización de sus sueños, como pérdida de oportunidades de interacción con profesores, compañeros de estudio y, en menor medida, a la obtención de conocimiento.

Si bien en este estudio encontramos que para la población participante la solución de necesidades de carácter inmediato están primero que la formación académica, y que el estudio no se visualiza como garante de éxito social, se puede señalar que aun el imaginario de la formación universitaria continúa ocupando un lugar de privilegio; esto explica la tendencia creciente de los entrevistados a buscar nuevamente su ingreso al sistema educativo.

No deja de ser relevante también, cómo algunos participantes de este estudio se sienten a gusto con su decisión de interrumpir sus estudios, de hecho, no identifican consecuencias o implicaciones importantes en sus vidas. Cabe aclarar que estas posiciones se corresponden con personas más adultas, que ya tienen un lugar definido en la vida y que acudieron a la universidad con el ánimo de transformar situaciones existenciales o cumplir con un requisito pendiente, pero, cuando se enfrentan a la realidad universitaria, se dan cuenta que ya no están dispuestos a asumir las implicaciones que ello representa. Y aunque valoran su tránsito por uno o dos semestres universitarios, finalmente dicen reconocer que el ingreso a la universidad no era realmente de su interés.

Como se señaló anteriormente, la investigación también refleja que la mayoría de los participantes se encuentran vinculados de nuevo al sistema educativo, o quieren prontamente regresar. Esto evidencia que en general hay un reconocimiento importante de la formación universitaria como eje fundamental en los proyectos de vida.

Por nuestra parte, consideramos que la interrupción de los proyectos formativos es una realidad emergente que se articula dinámicamente, por un lado, a la subjetividad y por otro, a los discursos e imaginarios sociales, de tal manera que la clave no está en la identificación de causas, sino en la comprensión de su funcionamiento. Mucho de lo que se describe como causas de la *deserción*, son desde la perspectiva de quienes la viven, el motor que los impulsa a buscar nuevas posibilidades de crecimiento personal.

Conclusiones

Este estudio, inicialmente diseñado para explorar las incidencias sociales que tiene la decisión de afrontar la vida desligándose de una institución universitaria y que en su desarrollo avanza más bien en la producción de una reescritura de la manera de ver el fenómeno, se realizó en el contexto de la investigación cualitativa, y es precisamente, su carácter flexible, lo que posibilitó el diseño de instrumentos, el diálogo creativo y la producción discursiva de investigadores y participantes.

Entre otros aspectos que se dejan entrever en los resultados, tal y como lo manifiesta Tinto (1989), la interrupción de los proyectos formativos obedecen a una amalgama de situaciones –como se pudo observar en el análisis de las entrevistas– entre las cuales las atribuciones personales cobran sustancial importancia (Jaspars y Hewstone, 1985). En este sentido, se vislumbra que las expectativas personales se sobreponen con más facilidad a los sistemas socialmente establecidos. Los individuos se sienten cada vez más libres de entrar o salir del sistema de acuerdo a sus necesidades y expectativas.

Desde esta perspectiva y en correspondencia con estudios ampliamente reconocidos como el de Bean (1980), y Spady (1970), se corrobora que es importante sobreponerse a expectativas estatales e institucionales centradas en encontrar las principales causas de lo que denominan *deserción*, desconociendo en ello la emergencia de una realidad subjetiva, que se inscribe en un campo de decisiones individuales, cada una con su propia singularidad y dinamismo. En este orden de ideas, es importante considerar enfoques que apunten

a la comprensión de la educación superior como materialización de las mismas dinámicas sociales en toda su complejidad.

Finalmente, en este estudio se evidencia la complejidad, y por ende, la dificultad de hablar y abordar este fenómeno desde parámetros causales de orden estrictamente institucional; basta para ello, hacerse la pregunta sobre ¿qué tan determinantes pueden llegar a ser las condiciones familiares, el proceso escolar anterior a la inserción en la educación superior o las inter-relaciones propias de las dinámicas entre estudiantes, familia y profesores en la decisión de interrumpir un proyecto de formación universitaria?

Así mismo, la decisión de interrumpir los estudios se constituye en una reivindicación por parte de un individuo, en el sentido que asume una posición que le abre otras perspectivas, posibilidades, reflexiones, nuevas búsquedas o incluso la reafirmación de su deseo de volver en un futuro a retomar un proyecto académico. Entonces, la interrupción de un proyecto de formación universitaria nos remite ineludiblemente a un asunto de decisiones de orden subjetivo (Farina, 2009), donde se juegan diversas condiciones que dan cuenta de la expresión de la autonomía e independencia individual para encauzar la vida hacia otros horizontes.

Bibliografía

- Albano, J. (2005). *Determinantes de la matrícula universitaria. Una aplicación de la teoría del capital humano al caso argentino*. Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Recuperado el 19 de agosto de 2013, de http://www.unesco.org/ve/index.php?option=com_fabrik&view=details&formid=2&rowid=140&lang=es
- Attinasi, L.C. (1986). *Gettin in: Mexican american students perceptions of their colleges-going behavior with implications for their freshman year persistence in the university*. Recuperado el 19 de agosto de 2013 de <http://www.law.uh.edu/ihelg/monograph/87-4.pdf>
- Bean, J. P. (1982). Student Attrition, Intentions and Confidence: Interaction effects in a Path Model. *Research in Higher Education*, 17(4), 291-320. doi: 10.1007/BF00977899.
- Berger, J. & Milem, J. (2000). Organizational Behavior in Higher Education and Student Outcomes. In: J. Smart (Ed.). *Higher Education: Handbook of theory and research*, (15), 268-338.
- Berger, J. (2000). Organizational behavior at colleges and student outcomes: A new perspective on college impact. *Review of Higher Education*, (23), 177-198.
- Berger, J. B. (2001-2002). Understanding the organizational nature of student persistence: Empirically-based recommendations for practice. *Journal of College Student Retention*, (3), 3-21.
- Berger, J. (2002). The influence of the organizational structures of colleges and universities on college student learning. *Peabody Journal of Education*, (77), 40-59.
- Bernal, C.E. (2006). *Metodología de la Investigación para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson.
- Braxton, J., & Brier, E. (1989). Melding organizational and interactional theories of student attrition: A path analytic study. *Review of Higher Education*, (13), 47-61.
- Cabrera, L., Bethencourt, J. T., Álvarez Pérez, P. y González Alfonso, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE*, 12(2). Recuperado el 19 de agosto de 2013, de http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm
- Castaño, E., Gallon, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, (65), 9-36. Recuperado el 19 de agosto de 2013, de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319760796_15.pdf
- Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico [CEDE]. (2007). *Investigación sobre la deserción en las instituciones de educación en Colombia*. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_informe_tecnico_cede.pdf
- Deluze, G. (1989). *El Pliegue. Leibniz y el barroco*. Barcelona, España: Paidós.
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Valdivia*, 34(2), 65-86. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000200004&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052008000200004
- Donoso, S y Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los Modelos Explicativos de Retención de Estudiantes en la Universidad: Una Visión desde la Desigualdad Social. *Estudios Pedagógicos*. 33(1), 7-27. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>
- Espíndola, E. y León, A. (2002). La deserción escolar en América Latina: un tema prioritario para la agenda regional. *Revista Iberoamericana de Educación*, (30), 39-62. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie30f.htm>
- Ethington, C. A. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*, 31(3), 266-269. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/40195944?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21102626832381>
- Farina, C. y Rodríguez, C. (2009). *Cartografías do sensível. Estética e subjetivação e contemporaneidade*. Brasil: CIP.
- Fernández, T. (2009). La desafiación en la Educación Media en Uruguay. Una aproximación con base en el Panel de Estudiantes Evaluados por Pisa 2003. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia, y Cambio en Educación*, 164 - 179. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55114094009.pdf>

- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://people.umass.edu/ajzen/f&a1975.html>
- Geertz, C. (2000). *La interpretación de las culturas*. 10ª ed. Barcelona: Gedisa.
- Gergen, K. (2007) *Construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica*. Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.
- Giovagnoli, P. (2002). *Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración*. Documento de Trabajo Nro. 37. Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Recuperado el 19 de agosto de 2013, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc37.pdf>
- Goldenhersch, H., Coria, A., y Saino, M. (2011). Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. *RAES*, 3(3).
- González, L. E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. *Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean*. IESALC-UNESCO. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1318975876Estudio%20sobre%20la%20repitencia%20y%20desercion%20en%20la%20educacion%20superior%20chilena.pdf>
- González, E. (1995). *Manual sobre participación y organización para la gestión*. Bogotá, Colombia: Ediciones Foro Nacional por Colombia.
- Hanushek E. A. y Wobmann L. (2007). *The Role of Education Quality in Economic Growth*. World Bank Policy Research Working Paper 4122. doi: 10.1596/1813-9450-4122
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad de la Educación*, (17), 91-108.
- Institución Universitaria Antonio José Camacho. (2012). *Programa de Mejoramiento Académico [PMA]. Estudio diagnóstico sobre los factores de riesgo para la deserción presentes en la población estudiantil de la UNIAJC*. Santiago de Cali, Colombia: Institución Universitaria Antonio José Camacho.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. [ICFES]. (2002). *Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia*. Documento convenio UN-ICFES.
- Jaspars, J., y Hewstone, M. (1985). La Teoría de la Atribución. En: Moscovici, S. (Comp). *Psicología social II. Pensamiento y vida social*. Barcelona: Paidós.
- Kuh, G. (2002). Organizational culture and student persistence: prospects and puzzles. *Journal of College Student Retention*, 3(1), 23-39.
- Maya. J. (2008). *Identificación y análisis de factores incidentes en el retiro voluntario de estudiantes de pregrado en el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid en el periodo 02-2004 a 01-2006*. Tesis de maestría. Medellín: Universidad Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional. [MEN]. (2008). *Análisis de determinantes de la deserción en la educación superior colombiana con base en el SPADIES*. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_determinantes_desercion.pdf
- MEN. (2008). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Elementos para su diagnóstico y tratamiento*. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_diagnostico_desercion.pdf
- MEN. (2009). *Deserción Estudiantil*. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf.
- MEN. (febrero, 2010). *Deserción Estudiantil en la Educación Superior: Teorías Sobre Deserción Estudiantil. Ingeniería y Sociedad*. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ingeso/article/view/4700/4128>
- MEN. (abril, 2012). *Capital humano para el avance colombiano. Educación Superior*. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-92779_archivo_pdf_Boletin20.pdf
- Ministerio de Educación de Chile. (2012). *Deserción en la educación superior en Chile*. Serie Evidencias. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de <http://www.mineduc.cl/usuarios/bmineduc/>

doc/201209281737360.EVIDENCIASCEM9.pdf

Mori, M. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://www3.upc.edu.pe/html/0/boletines/ridu/articulo-4-desercion-estudiantil-mori.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [UNESCO]. (Paris, 5-8 Julio de 2009). *World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research For Societal Change and Development*. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/ED/pdf/WCHE_2009/FINAL%20COMMUNIQUE%20WCHE%202009.pdf

Smart, J., & Hamm, R. (1993). Organizational culture and effectiveness in two-year colleges. *Research in Higher Education*, 34(1), 95-106.

Spady, W. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85. Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF02214313>

Stoetzel, J. (1979). *Psicología Social*. España: Editorial Marfil.

Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125.

Tinto, V. (1982). Limits of Theory and Practice in Student Attrition. *Journal of Higher Education*, 53(6), 687-700.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción, una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, 2(11). (Enero, 2010). Recuperado el 14 de septiembre de 2013, de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf

Toconi, J. (2010). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería, Periodo 2009. *Revista Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(11). Recuperado el 23 de agosto de 2013, de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>